

LAMPIRAN

Lampiran 1. Tangkap Layar Kolom Komentar Julia Prastini

No	Bentuk- bentuk Ujaran Kebencian	Hasil Tangkap Layar
1.	Penghinaan	 caramell soal gatau malu dia juaranya 3-4 Balas  33,4 rb   celsi soal murah an dia juara nya 🥰 3-2 Balas  5.737   Watermelon☆🍉🍉 m-maaf kek tengkorak 3-2 Balas  1.657   nitaa 🌹👉 auranya makin menggatal 3-3 Balas  8   userr njs pd bgt 4-9 Balas  7   -zil teposs 1 m Balas  26   chic.A pantesaaan, 🙄 emang otaknya tolol 5-02 Balas  217   bal termurah 🙄🙄 pusat flash sale 9 h Balas  185    jblay hi jblay 10 h Balas  201 

		 mey gentung lu makin hari makin asuu yaa 🤔🤔 7 h Balas 56  ZAM NAK MBG "dulu cerai itu mauku, kini aku ga punya malu" 3-20 Balas 547,7 rb  plenger ini yang flash sale 12 12 itu ya? 🤔 3-13 Balas 8.041  youandme masi bisa di pake ngga blay? 3-17 Balas 136  aya @uchiha mamang:TITIK TERENDAH MANUSIA : 1. JULE 2. SAFRIE 3. YG FOLLOW JULE 4. ... 6 h Balas 12  jule oh jule mengapa engkau sasimo 3-10 Balas 7.639  ❌ SI_TAGIPG ❌ Musang betina birahi lo 🔥😂😂😂😂 6 m Balas 189  Bee 🐝❤️ JULE:"SAYA MINTA MAAF ,SAYA AKAN BELAJAR UNTUK MENJADI VERSI TERBAIK SAYA" ohh ITU VERSI TERBAIK NYA JULE AND SAFRI,,CCUUIHHH 6 h Balas 10
2	Bentuk Pencemaran Nama Baik	 nadd skibidi toilet lonte 2-22 Balas 30 rb

		cc or 2-2 Balas 6.385
		cc gil 2-2 Balas 7.083
		Tavalerien udah nyakitin hati banyak orang tapi masi bisa hidup tenang 2-28 Balas 4.399
		deyleea sisi positifnya itu lohh, gaada. 2-28 Balas 1.453
		Edwina_christinalestary udah siap amat blay mau mangkal nya 30 mnt Balas 15
		HELLO27 MART jule ini pemain gess keliatan kok 2 h Balas 98
		ainyy!! semua cowo sadar ga si di jadiin permainan sama dia? udah sering ngode dia ni, semua mikir bercanda 7 h Balas 160
		rlallll ga cuma suku si, jule juga mencoreng mbak" yg brandingny hijabers + agamis 3-18 Balas 1.030
		silentpress01_ Tapi Jule emang sudah kelihatan Red-flag nya dari dulu sih, kan dulu Jule nikah bulan Agustus 2021. Terus ngLahirin anak pertamanya dibulan Januari 2022. cuman dulu orang-orang ga viralin bgt, karna fansnya terlalu over memuja dia karena dpt org korea 3 j Balas 284

		 dailydozeofbeauty Itu si opet tajir ga sih ? Kalo ga tajir dan ga ngasih duit ke Jule, fix go-vlog banget 🤔🤔🤔 🤔 3-26 Balas 5.019
3	Penistaan	 Maulana.abdul.rizky lulusan pesantren gaada yng bener 4 h Balas 122  gk nyangka dulu alim sekarang dolimm!! 3 h Balas 236  ashhllyl jbly kelas teratas ini mahh 7 h Balas 478  vionii pertemanan lonnn teeeeyyyyyyy 4-10 Balas 7.474  zhazha doll yg bikin marah tu brandingan dy yg sholeha trus hafiz quran. bikin esmosi jiwa 1-24 Balas 52,2 rb  s emang LC syariah itu kelakuannya di luar nalar. 2-6 Balas 8.015  l0stelegy_ bener kata orang, jangan percaya sama orang yg diluar sopan bgt sampe repost an nya jg bener bener alim, krn yg begitu sebenarnya redflag bgt. TAPI GA SEMUA GITU JUGA YAA yg kyk gitu jule doang 🤔🤔 2 j Balas 10

		 y221 tapi emang kdng yang branding nya sholeha malah yg liar kek tmn ku 2025-10-22 Balas  40 
4	Perbuatan Tidak Menyenangkan	 ara dihina tak tumbang, dipuji tak pantas 😭 3-14 Balas  762   viaaaaaaaa035 fyp setelah orgnya uda ga ada 😭 3-4 Balas  1.530   sy 😊 kebiasaan lewat pas orangnya udh gaada 2-11 Balas  14,1 rb   mitapramesty lewat pas abis buka puasa, jadi mual 2-22 Balas  43,3 rb   ara yng ini ga di kapakin? 😭  3-2 Balas  4   Mrpudidi semangat trusss jul, jangan dengerin apa kata orang, teruslah berkarya sampai hinaan berubah menjadi penganiyaan. 50 mnt Balas  178   pandiiii Mantap bro, di hina tidak tumbang, di puji tidak pantas 😍🔥 3-14 Balas  14,9 rb   dea.manoban gapernah semuak ini sama orang 3-7 Balas  86,9 rb 

		 alwi  LUHUR DI TIUNG HANDAP DIRIUNG 3-15 Balas  144,7 rb   nainay dari awal kasus dia langsung gua blokir 45 m Balas  179   Bloomof Green ga yakin kalau jule nggak nikah sama daehoon bakal terkenal. influencer kan banyak dan cantik. plusnya di dia karna suami korea jadi aku tau dia 3-12 Balas  30 
5	Memprovokasi	 Tavalerien udah nyakitin hati banyak orang tapi masi bisa hidup tenang 2-28 Balas  4.399   hafizhilham22 gw jijik jir smaa jule & penggemarnya, apalagi dia naik fansnya karena di undang bigmo wuekk 1-31 Balas  490   junini dia ga cantik, dia mur4han gapunya malu itu aja. yang mur4han sudah pasti tertarik karna itu target pasarnya jule sekarang 1-29 Balas  267   ki Tel normalisasi ketemu jule tatapan sinis, trus bisik² "ihh kok gk sama selingkuhannya ya?, muka alim kelakuan anj" gitu aja guys 2025-10-20 Balas   38,5 rb   Socialitaa Semuaaaaaaaa yg problematik sih jangan si jule doang biar tau sanksi sosial itu nyata wkwk 1-17 Balas  1.608 

		 rvn sambil teriak "oh ini yg dikasih oppa malah pilih opet" 2-17 Balas  10   The Unserious Cat 🐱 kayaknya warga Konoha harus membiasakan cancel culture deh jadi org2 begitu tu "nyadar" kalo mereka ga bisa selamanya d atas 25 mnt Balas  45 
6	Menghasut	 I yng benci dia gue follow 2-14 Balas  109,2 rb   D2t stop hujat jule mending hujat dia 3-25 Balas  82   pearl_u gue hatters jule sampe detik ini, siapa lagi ayo 4-20 Balas  113,2 rb   T4M4 list hatters setia -gw 4-20 Balas  197   æ . . . ath.eaa kalo dikdrt juga wajar, siapa sih yg ga mau nempeleng jule 1-12 Balas  5.028   sukasuka_ plis kalo ketemu jgn minta foto apalagi sampe dilirik sama brand² woi,pokoknya jgn dikasih panggung 🙏 1 j Balas  20 

		 gigshond jangan normalisasi kebencian, kenapa harus pake kebencian? dia kan juga manusia, kita gaboleh mendam kebencian terlalu dalam sesama manusia, mending langsung rajam aja di lubang buaya 39 mnt Balas  7   Gita Isna pokoknya klo ada brand yg d promote sma s jule GA USAH D BELI BLOCK AJA PRODUK NYA!! 5-1 Balas  278   Ann kata gue sih terapin cancel culture dengan cara report n block, jgn ramein hate komen ke akunnya, nanti engagement dia naik. 1-13 Balas  527   cuihwwuwuj blok brand2 yang endorse mereka ges 1 m Balas  47   madz_nyawit Dia meninggal karna apa? 3-4 Balas  385 
7	Penyebaran Berita Palsu	 julleee hamiIIII 4-10 Balas    cyea☆ yg hina jule belum tentu semurah jule izinnn 1 h Balas  175   아때 absen yg blokir julee 4-30 Balas  41,2 rb 

		Mell Gatau knp? Tpi ampe bnyak tuh simpenan cowo dmna dmna brti emng tabiatnya gitu 5 h Balas  243  itsme dari awal aja udah keliatan banget kak dia jual agama wkwkwk😭 2 m Balas  412  uraxya😊 kek nya dia udah kena susuk jule deh ,buat kalian aku ingetin jagain bapa kalian sekarang wabah juleee 😊😊😊 1 m Balas  389 
--	--	---

Lampiran 2. Bahan Ajar Debat





KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan karunia-Nya buku bahan ajar Teks Debat berbasis ujaran kebencian di media sosial ini dapat disusun dengan baik. Buku bahan ajar ini disusun sebagai salah satu sarana pendukung pembelajaran Bahasa Indonesia untuk peserta didik kelas X SMK. Materi dalam buku ini dirancang untuk membantu peserta didik memahami konsep debat, unsur-unsur debat, struktur debat, teknik menyusun argumen, serta penerapan bahasa santun dalam menyampaikan pendapat. Selain itu, buku ini juga mengangkat fenomena ujaran kebencian di media sosial sebagai materi kontekstual agar peserta didik mampu berpikir kritis, bijak, dan bertanggung jawab dalam berkomunikasi.

Buku bahan ajar ini disusun berdasarkan capaian pembelajaran Kurikulum Merdeka dengan pendekatan pembelajaran yang aktif, kreatif, dan kolaboratif. Di dalamnya terdapat materi pembelajaran, contoh kasus, lembar kerja peserta didik, latihan soal, refleksi, dan asesmen yang dapat membantu peserta didik mencapai kompetensi yang diharapkan.

Penulis menyadari bahwa buku bahan ajar ini masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan dan penyempurnaan pada masa yang akan datang. Semoga buku bahan ajar ini dapat memberikan manfaat bagi guru maupun peserta didik dalam proses pembelajaran Bahasa Indonesia.

Ciamis, 2026

Penyusun



PETUNJUK PENGGUNAAN MODUL

Petunjuk penggunaan model bahan ajar pembelajaran menggunakan buku bahan ajar supaya ini berjalan dengan baik, perhatikan petunjuk penggunaan berikut.

Petunjuk untuk Guru

1. Membaca seluruh isi bahan ajar sebelum melaksanakan pembelajaran.
2. Menjelaskan tujuan pembelajaran kepada peserta didik.
3. Membimbing peserta didik dalam kegiatan diskusi dan debat.
4. Menggunakan media pembelajaran yang tersedia seperti PPT, video, dan LKPD.
5. Memberikan penguatan terhadap penggunaan bahasa santun dalam debat.
6. Melaksanakan asesmen diagnostik, formatif, dan sumatif sesuai petunjuk.
7. Mengarahkan peserta didik untuk aktif bekerja sama dalam kelompok.

Petunjuk untuk Peserta Didik

1. Membaca tujuan pembelajaran terlebih dahulu.
2. Mempelajari materi secara berurutan.
3. Mengerjakan LKPD dan latihan yang tersedia.
4. Aktif berdiskusi dan menyampaikan pendapat secara santun.
5. Menggunakan fakta dan alasan yang logis saat menyusun argumen.
6. Menghargai pendapat teman saat debat berlangsung.
7. Melakukan refleksi setelah kegiatan pembelajaran selesai.



A. Identitas

Jenjang Pendidikan	SMA Sederajat
Kelas / Semester	X/2
Tahun Pelajaran	2025/2026
Alokasi Waktu	4 X 45 Menit (1 Pertemuan)
Profil Pelajar Pancasila	1. Bernalar kritis 2. Kreatif 3. Gotong royong 4. Beriman dan berakhlak mulia
Sarana Dan Prasarana	1. Laptop/HP 2. LCD Proyektor 3. PPT pembelajaran 4. LKPD 5. Internet 6. Video pembelajaran debat
Target Peserta Didik	1. Peserta didik yang telah memenuhi pencapaian sebelumnya 2. Semua peserta didik kelas x semua jurusan
Model Pembelajaran	Problem Based Learning (PBL)

B. Kompetensi Inti

CAPAIAN PEMBELAJARAN	Elemen Berbicara Peserta didik mampu mengolah dan menyajikan gagasan, pikiran, pandangan, arahan, atau pesan untuk tujuan pengajuan usul, pemecahan masalah, dan solusi dalam bentuk monolog, dialog, dan debat secara logis, runtut, kritis, dan kreatif.
TUJUAN PEMBELAJARAN	1. Peserta didik memproduksi gagasan dalam kegiatan debat. 2. Peserta didik mampu mengembangkan argumen (pro dan kontra). 3. Peserta didik dapat melakukan debat secara santun, logis, dan kritis.
ASESMEN FORMATIF	1. Observasi diskusi kelompok. 2. Penilaian penyusunan argumen.
PERTANYAAN PEMANTIK	1. Apakah semua komentar di media sosial dapat dibenarkan? 2. Apa dampak ujaran kebencian terhadap seseorang? 3. Mengapa debat harus menggunakan bahasa yang santun? 4. Bagaimana cara menyampaikan kritik tanpa menghina orang lain?



PEMAHAMAN BERMAKNA	Melalui pembelajaran debat, peserta didik memahami bahwa kebebasan berpendapat harus disampaikan secara santun, bertanggung jawab, dan tidak mengandung ujaran kebencian.
---------------------------	---

C. Kegiatan Pembelajaran

Kegiatan Pendahuluan (10 Menit)
• Guru membuka pembelajaran. • Guru menyampaikan tujuan pembelajaran. • Guru menampilkan contoh komentar di media sosial. • Guru memberikan apersepsi tentang etika berbahasa.
Kegiatan Inti (60 Menit)



Fase 1: Orientasi Masalah

Guru menampilkan kasus ujaran kebencian pada media sosial Julia Prastini.

Fase 2: Mengorganisasi Peserta Didik

Peserta didik dibagi menjadi:

- Tim afirmasi (pro)
- Tim oposisi (kontra)

Fase 3: Penyelidikan

Peserta didik:

- Mengidentifikasi bentuk ujaran kebencian
- Menentukan dampaknya
- Mengubah komentar menjadi bahasa debat santun
- Menyusun argument

Fase 4: Presentasi dan Debat

Peserta didik melakukan debat sesuai kelompok.

Fase 5: Evaluasi

Guru dan peserta didik menyimpulkan hasil debat.

Kegiatan Penutup (20 Menit)

- Refleksi pembelajaran.
- Guru memberikan penguatan.
- Peserta didik menyimpulkan materi.
- Doa dan penutup.

D. LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik)

LKPD 1 Analisis Kasus

Jawablah pertanyaan berikut!

1. Apa masalah utama dalam kasus tersebut?
2. Apa dampak ujaran kebencian?
3. Bagaimana solusi yang dapat dilakukan?

LKPD 2 Penyusunan Argumen

Komponen	Jawaban
Mosi	
Pendapat	
Alasan	
Bukti	
Kesimpulan	

E. Asesmen

1. Asesmen Diagnostik

Tanya jawab mengenai debat dan media sosial.

2. Asesmen Formatif

Observasi diskusi kelompok.

Penilaian argumen peserta didik

3. Asesmen Sumatif

Tabel 4.3 Rubrik Penilaian Debat

Aspek	Skor 1	Skor 2	Skor 3
Argumen	Tidak logis	Kurang logis	Cukup logis
Bahasa	Tidak santun	Kurang santun	Santun
Penyampaian	Tidak percaya diri	Kurang percaya diri	Cukup percaya diri
Sanggahan	Lemah	Kurang tepat	Tepat

F. Kuis Benar atau Salah

Pernyataan	Jawaban
Debat harus menggunakan bahasa santun	Benar
Menghina lawan debat termasuk etika debat	Salah
Argumen harus disertai fakta	Benar
Debat melatih berpikir kritis	Benar

G. Materi Teks Debat

Debat merupakan pertentangan argumentasi. Untuk setiap isu, pasti terdapat berbagai sudut pandang terhadap isu tersebut: alasan-alasan mengapa seseorang dapat mendukung atau tidak mendukung suatu isu. Tujuan dari debat adalah untuk mengeksplorasi alasan-alasan di belakang setiap sudut pandang. Agar alasan tersebut dapat dimengerti secara persuasif, pembicara dalam suatu debat seharusnya menyampaikan argumentasinya dengan kemampuan komunikasinya yang baik.



Debat bahasa Indonesia mengadopsi debat dengan sistem parlementer. Unsur-unsur format tersebut adalah sebagai berikut.

1. Terdapat dua tim yang berdebat, masing-masing tim terdiri dari tiga pembicara yang secara bergilir akan menjadi pembicara pertama, kedua, dan ketiga.
2. Salah satu tim akan menjadi sisi Pemerintah/Positif, yaitu sisi yang mendukung mosi/topik, dan tim yang lain akan menjadi sisi Oposisi/Negatif, yaitu sisi yang tidak setuju atau tidak mendukung mosi/topik.
3. Setiap pembicara akan menyampaikan pidato substantif yang berlangsung selama tujuh menit, dengan sisi Pemerintah yang maju pertama. Setelah semua pembicara dari kedua tim menyampaikan pidato substantifnya, salah satu pembicara dari masing-masing tim (pembicara pertama atau kedua) akan menyampaikan pidato pembalas sekaligus penutup kasus, dengan sisi Oposisi yang maju pertama.
4. Urutan pembicara dalam debat adalah sebagai berikut Pembicara pertama sisi Pemerintah Pembicara pertama sisi Oposisi Pembicara ke-2 sisi Pemerintah Pembicara ke-2 sisi Oposisi Pembicara ke-3 sisi Pemerintah Oposisi Pembicara ke-3 sisi Pidato pembalas/penutup sisi Oposisi Pidato pembalas/penutup sisi Pemerintah .



- 
5. Ketika pembicara menyampaikan pidato substantifnya, anggota dari tim lawan dapat mengajukan interupsi. Interupsi dapat disampaikan di antara menit pertama dan menit keenam. Interupsi tidak boleh disampaikan dalam pidato pembalas/penutup. Pembicara yang sedang menyampaikan pidatonya memiliki hak penuh untuk menerima atau menolak interupsi.
 6. Dalam lomba debat, terdapat seseorang yang berperan sebagai “penjaga waktu/time keeper” yang berfungsi sebagai pemberi sinyal waktu. Ia akan mengetuk satu kali pada akhir menit pertama dan menit ke-6, untuk menandakan awal dan akhir waktu diperbolehkannya poin interupsi. “Penjaga waktu” juga akan memberikan dua ketukan pada menit ke-7 untuk menandakan bahwa waktu untuk menyampaikan pidato sudah habis dan sebaiknya pembicara menyelesaikan kalimat terakhirnya. Pembicara yang berbicara kurang dari 6 menit dianggap tidak memenuhi waktu berbicara dan dapat dikurangi poinnya, sebagai bagian dari penilaian terhadap unsur strategi. Pembicara yang masih berbicara setelah 7 menit 20 detik juga dapat dikurangi poinnya atas dasar alasan yang sama. Argumentasi atau penjelasan apapun setelah 7 menit 20 detik tidak akan dihitung oleh juri.
 7. Setiap debat dinilai oleh juri dengan jumlah ganjil. Keputusan juri tidak dapat diganggu gugat.
 8. Setiap tim diberikan waktu 30 menit untuk melakukan persiapan setelah mosi/topik diumumkan. Dalam persiapan ini, tim tidak diperbolehkan menerima bantuan dari siapapun (baik pelatih, guru, teman, maupun orang tua), dan tidak diperbolehkan menggunakan laptop, smartphone, atau alat komunikasi lainnya.
- 



Unsur-Unsur Dalam Debat

1. Mosi/Topik

Mosi atau topik merupakan pernyataan positif yang akan menentukan arah dan isi dari suatu debat. Dalam debat, tim yang ditentukan sebagai sisi Pemerintah/Positif harus berargumentasi dalam rangka mendukung mosi, sementara tim sisi Oposisi/Negatif harus menyampaikan argumen dalam rangka tidak mendukung atau menolak mosi tersebut.

2. Definisi

Debat dapat berlangsung dengan teratur apabila setiap tim memiliki pemahaman yang sama mengenai arti dari mosi. Dibutuhkan definisi yang jelas agar setiap orang dapat memahami ruang lingkup perdebatan. Akan terjadi masalah apabila dua tim yang sedang berdebat mengajukan definisi yang berbeda, sehingga fokus dari debat teralih menjadi tentang definisi yang benar, dan bukan mengenai argumentasi tentang isu sebagaimana semestinya diperdebatkan. Kedua tim harus menghindari debat tentang definisi mana yang benar.

Definisi merupakan pembatasan terhadap suatu mosi agar isu yang diperdebatkan dapat lebih terfokus. Definisi dapat mengklarifikasi mosi. Definisi mencegah ketidakteraturan dalam debat yang dapat menjadikan pertukaran ide dan argumentasi menjadi suatu hal yang membingungkan, karena ada ketidakjelasan terhadap isu yang didebatkan. Suatu definisi seharusnya memiliki hubungan yang logis dengan mosi/topik, dan bukan suatu hal yang dibuat-buat untuk keuntungan salah satu pihak. Hak untuk menentukan definisi diberikan kepada tim sisi Pemerintah/Positif.





Tim sisi pemerintah harus memberikan definisi yang beralasan mengenai mosi. Hal ini sebagai berikut.

- a. Pada saat menerima mosi, kedua tim harus memikirkan isu apa yang akan diperdebatkan oleh kedua tim?
- b. Apabila mosinya sudah menyuratkan isu yang jelas untuk didebatkan, tim sisi Pemerintah/Positif harus mendefinisikan debat sesuai dengan kata-kata yang tertulis di mosi. Pada saat demikian, definisi lain tidak akan diterima secara logis.
- c. Apabila mosinya tidak menyuratkan isu yang jelas, jangkauan definisi dibatasi pada definisi yang memungkinkan terlaksananya debat yang cukup adil bagi kedua sisi. Sebaliknya, mendefinisikan mosi yang membuat sisi oposisi tidak dapat berargumentasi apapun bukan merupakan suatu debat yang adil.
- d. Pada saat mendefinisikan, arti kata-kata yang digunakan harus tersurat dan dapat diperdebatkan. Dengan kata lain, kata-kata dalam definisi mempunyai arti yang logis dan memberikan ruang debat yang adil. Pembicara pertama sisi pemerintah sebaiknya memastikan bahwa definisi yang diajukan dapat diterima secara rasional.
- e. Saat menciptakan definisi yang adil, terkadang dibutuhkan suatu batasan, model ataupun persyaratan. Tim sisi Pemerintah harus memastikan bahwa batasan, model dan persyaratan tersebut merupakan suatu hal yang logis dan dapat teraplikasi.





3. Argumentasi

Setelah definisi disetujui, baik tim sisi Pemerintah/Afirmatif maupun tim sisi Oposisi/Negatif harus menyampaikan argumentasi-argumentasi masing-masing mengenai alasan mereka mendukung atau tidak mendukung topik tersebut. Argumentasi yang disampaikan akan menjelaskan mengapa suatu sudut pandang tertentu seharusnya diterima. Argumen yang baik bersifat logis dan relevan terhadap poin yang ingin dibuktikan. Argumen yang baik terdiri sebagai berikut.

- a. Pernyataan yang ingin dibuktikan
- b. Alasan dan penalaran yang menyatakan bahwa pernyataan tersebut.
- c. Suatu hal yang logis
- d. Bukti: contoh-contoh atau data yang mendukung pernyataan dan alasan di atas
- e. Kesimpulan: penjelasan mengenai relevansi antara argumen dan mosi yang tengah diperdebatkan



H. Materi Kontekstual

Peserta didik diminta mengamati beberapa komentar netizen pada media sosial TikTok Julia Prastini yang mengandung ujaran kebencian.

1. Ujaran Kebencian Bentuk Penghinaan

Komentar

"soal gatau malu dia juaranya"

Bahasa Debat Santun

"Pendapat saya, dia seolah-olah menjadi juara dalam urusan tidak tahu malu karena tidak menunjukkan penyesalan atas perbuatannya."

2. Ujaran Kebencian Bentuk Pencemaran Nama Baik

Komentar

"sisi positifnya itu lohh, gaada."

Bahasa Debat Santun

"Saya berpendapat bahwa hingga saat ini tidak terlihat adanya hal positif yang dapat dijadikan contoh dari sikap yang ditunjukkan."

3. Ujaran Kebencian Bentuk Penistaan

Komentar

"gk nyangka dulu alim sekarang dolimm!!"

Bahasa Debat Santun

"Menurut saya, perubahan sikap yang ditunjukkan membuatnya terlihat tidak lagi mencerminkan nilai-nilai positif yang sebelumnya melekat pada dirinya."



4. Ujaran Kebencian Bentuk Perbuatan Tidak Menyenangkan

Komentar

“semangat truss jul, jangan dengerin apa kata orang, teruslah berkarya sampai hinaan berubah menjadi penganiyaan.”

Bahasa Debat Santun

“Kalau pendapatmu terus dipaksakan seperti itu, jangan salah kalau nanti semua orang menyerangmu.”

5. Ujaran Kebencian Bentuk Memprovokasi

Komentar

“normalisasi ketemu jule tatapan sinis...”

Bahasa Debat Santun

“Kalau perilakunya seperti itu, wajar saja kalau banyak orang mulai memberikan penilaian negatif.”

6. Ujaran Kebencian Bentuk Menghasut

Komentar

“terapin cancel culture dengan cara report n block”

Bahasa Debat Santun

“Menurut saya, masyarakat sebaiknya berhenti memberikan dukungan kepada pihak yang dianggap melakukan tindakan tidak pantas.”





7. Ujaran Kebencian Bentuk Penyebaran Berita Palsu

Komentar

“ampe banyak tuh simpenan co dimana-mana

Bahasa Debat Santun

“Informasi mengenai seseorang sebaiknya tidak langsung dipercaya apabila belum didukung bukti yang jelas.”



KEGIATAN PEMBELAJARAN

A. Uraian Materi Pembelajaran

Pembelajaran teks debat merupakan kegiatan pembelajaran yang bertujuan melatih peserta didik dalam menyampaikan pendapat secara logis, kritis, santun, dan bertanggung jawab. Dalam pembelajaran ini, peserta didik tidak hanya belajar berbicara, tetapi juga belajar berpikir kritis, menghargai perbedaan pendapat, serta menggunakan bahasa yang baik dalam menyampaikan argumentasi.

Materi debat dalam buku bahan ajar ini dikaitkan dengan fenomena ujaran kebencian di media sosial agar pembelajaran lebih kontekstual dan dekat dengan kehidupan peserta didik. Peserta didik diarahkan untuk memahami bahwa kebebasan berpendapat harus disampaikan dengan etika dan tanggung jawab. Melalui kegiatan pembelajaran debat, peserta didik diharapkan mampu membedakan antara kritik yang membangun dan ujaran kebencian yang dapat merugikan orang lain. Oleh karena itu, pembelajaran debat menjadi sarana penting dalam membentuk karakter peserta didik yang santun, kritis, dan bijak dalam berkomunikasi.

B. Esensi Kegiatan Debat

Debat merupakan kegiatan adu argumentasi antara dua pihak atau lebih mengenai suatu topik tertentu. Dalam debat, setiap peserta memiliki kesempatan untuk menyampaikan pendapat, mempertahankan argumen, serta memberikan sanggahan terhadap pendapat lawan.

Esensi utama kegiatan debat bukan untuk mencari kemenangan semata, melainkan untuk melatih kemampuan berpikir logis dan menyampaikan gagasan secara sistematis. Debat juga membantu peserta didik meningkatkan kemampuan berbicara di depan umum, keberanian mengemukakan pendapat, dan kemampuan bekerja sama dalam kelompok.



Debat mengajarkan peserta didik pentingnya menghargai pendapat orang lain. Dalam kegiatan debat, perbedaan pandangan harus disampaikan dengan bahasa santun tanpa menghina atau merendahkan pihak lain. Dengan demikian, peserta didik dapat belajar menerapkan komunikasi yang baik dalam kehidupan sehari-hari maupun di media sosial.

Mosi:

“Budaya Berkomentar Warganet di Media Sosial: Ujaran Kebencian Adalah Sebuah Tren”

Moderator

Selamat pagi dan salam sejahtera bagi kita semua. Pada kesempatan kali ini, kita akan melaksanakan kegiatan debat mengenai budaya berkomentar warganet di media sosial yang saat ini sering kali mengandung ujaran kebencian. Dalam kehidupan digital, masyarakat bebas menyampaikan pendapat melalui media sosial. Namun, kebebasan tersebut sering disalahgunakan dengan munculnya komentar penghinaan, pencemaran nama baik, penistaan, provokasi, hingga penyebaran berita palsu.

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2024 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, ujaran kebencian merupakan tindakan yang dapat merugikan individu maupun kelompok tertentu dan berpotensi menimbulkan konflik sosial. Oleh karena itu, dalam debat ini kita akan membahas apakah budaya komentar negatif di media sosial sudah menjadi sebuah tren di masyarakat digital saat ini.





Debat akan dilakukan oleh dua kelompok, yaitu tim afirmasi yang mendukung mosi dan tim oposisi yang menolak mosi. Setiap kelompok akan menyampaikan argumen secara santun, logis, dan berdasarkan fakta. Dengan demikian, kegiatan debat ini diharapkan dapat melatih kemampuan berpikir kritis sekaligus membangun kesadaran peserta didik tentang pentingnya etika berbahasa di media sosial. Baiklah, mari kita mulai kegiatan debat hari ini.

Tim Afirmasi: Setuju

Tim afirmasi berpendapat bahwa budaya ujaran kebencian di media sosial telah menjadi sebuah tren yang semakin sering ditemukan dalam kehidupan masyarakat digital. Banyak pengguna media sosial dengan mudah menuliskan komentar negatif tanpa mempertimbangkan dampaknya terhadap orang lain.

Contohnya dapat dilihat pada komentar penghinaan seperti:

“pantesaaaaan 😏 emang otaknya tolol.”

Komentar tersebut menunjukkan penggunaan bahasa yang tidak santun dan menyerang pribadi seseorang. Selain itu, terdapat pula bentuk pencemaran nama baik seperti komentar: *“ga cuma suku si, jule juga mencoreng mbak yg brandingny hijabers + agamis.”*

Fenomena ini semakin diperparah dengan adanya provokasi dan penyebaran berita palsu yang mudah tersebar di media sosial. Banyak pengguna internet lebih mudah terpancing emosi dibandingkan mencari kebenaran informasi terlebih dahulu. Akibatnya, media sosial sering menjadi tempat munculnya konflik, perundungan digital, dan saling menghina antar pengguna. Tim afirmasi menilai bahwa ujaran kebencian di media sosial memang telah menjadi budaya yang berkembang di kalangan masyarakat digital saat ini.





Tim Oposisi: Tidak Setuju

Tim oposisi berpendapat bahwa ujaran kebencian di media sosial tidak dapat disebut sebagai sebuah tren yang dilakukan oleh seluruh masyarakat. Tidak semua pengguna media sosial menggunakan bahasa kasar atau menyebarkan kebencian. Masih banyak masyarakat yang memanfaatkan media sosial secara positif untuk belajar, berbagi informasi, dan membangun komunikasi yang baik.

Selain itu, meningkatnya kesadaran masyarakat tentang pentingnya etika digital menunjukkan bahwa pengguna media sosial mulai memahami dampak negatif ujaran kebencian. Banyak pengguna yang kini lebih memilih menyampaikan kritik dengan bahasa santun dan argumentasi yang logis.

Sebagai contoh, komentar yang awalnya berbentuk penghinaan dapat diubah menjadi bahasa debat santun seperti

“Pendapat yang disampaikan terlihat belum didukung oleh pemahaman yang mendalam terhadap topik.”

Hal tersebut membuktikan bahwa media sosial juga dapat menjadi sarana edukasi dalam membangun komunikasi yang lebih baik. Tim oposisi berpendapat bahwa ujaran kebencian bukanlah sebuah tren, melainkan perilaku sebagian kecil pengguna media sosial yang kurang memahami etika berkomunikasi.





Kesimpulan Debat

Berdasarkan hasil debat, dapat disimpulkan bahwa media sosial memiliki dampak positif dan negatif dalam kehidupan masyarakat. Ujaran kebencian memang masih sering ditemukan dalam berbagai bentuk seperti penghinaan, pencemaran nama baik, provokasi, dan penyebaran berita palsu. Namun demikian, masyarakat tetap dapat menggunakan media sosial secara bijak dengan menyampaikan pendapat secara santun, kritis, dan bertanggung jawab.



KEGIATAN PEMBELAJARAN DI KELAS

Kegiatan Pendahuluan (10 Menit)
• Guru membuka pembelajaran. • Guru menyampaikan tujuan pembelajaran. • Guru menampilkan contoh komentar di media sosial. • Guru memberikan apersepsi tentang etika berbahasa.
Kegiatan Inti (60 Menit)
Fase 1: Orientasi Masalah Guru menampilkan media pembelajaran berupa power point materi debat dan kasus ujaran kebencian pada media sosial Julia Prastini. Fase 2: Mengorganisasi Peserta Didik Peserta didik dibagi menjadi: • Tim afirmasi (pro) • Tim oposisi (kontra) Fase 3: Penyelidikan Peserta didik: • Mengidentifikasi bentuk ujaran kebencian • Menentukan dampaknya • Mengubah komentar menjadi bahasa debat santun • Menyusun argument



Fase 4: Presentasi dan Debat

Peserta didik melakukan debat sesuai kelompok.

Fase 5: Evaluasi

Guru dan peserta didik menyimpulkan hasil debat.

Kegiatan Penutup (20 Menit)

- Refleksi pembelajaran.
- Guru memberikan penguatan.
- Peserta didik menyimpulkan materi.
- Doa dan penutup.

Bahan Ajar Power Point Pembelajaran Debat

Tujuan Pembelajaran ^{10.17}

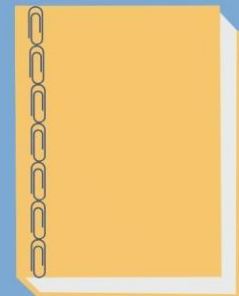
- 1 Peserta didik memproduksi gagasan dalam kegiatan debat.
- 2 Peserta didik mampu mengembangkan argumen (pro dan kontra).
- 3 Peserta didik dapat melakukan debat secara santun, logis, dan kritis.

Tujuan Bahan Ajar

Pembelajaran debat ini dirancang untuk membekali peserta didik dengan prinsip dasar berdebat yang mengutamakan etika berkomunikasi serta penolakan terhadap ujaran kebencian. Melalui penugasan mandiri dan kuis evaluatif, modul ini bertujuan mengasah ketajaman analisis dan kemampuan argumentasi siswa secara terukur.

Materi Pembelajaran

Debat merupakan pertentangan argumentasi. Untuk setiap isu, pasti terdapat berbagai sudut pandang terhadap isu tersebut: alasan-alasan mengapa seseorang dapat mendukung atau tidak mendukung suatu isu. Tujuan dari debat adalah untuk mengeksplorasi alasan-alasan di belakang setiap sudut pandang. Agar alasan tersebut dapat dimengerti secara persuasif, pembicara dalam suatu debat seharusnya menyampaikan argumentasinya dengan kemampuan komunikasinya yang baik.



Unsur-Unsur dalam Debat

Mosi/Topik

Definisi

Argumen

Sanggahan

Unsur Debat



Unsur-unsur debat adalah mosi, definisi, argumentasi, dan sanggahan.

Mosi atau topik merupakan pernyataan positif yang akan menentukan arah dan isi dari suatu debat.

Definisi merupakan pembatasan terhadap suatu mosi agar isu yang diperdebatkan dapat lebih terfokus.

Argumentasi berupa pernyataan, alasan, bukti, dan kesimpulan.

Sanggahan merupakan respons terhadap argumen tim lawan yang terelaborasi secara jelas.

Struktur Debat



1. Pengantar: menjelaskan posisi si penyampai debat, mengenai topik atau mosi yang diperdebatkan, apakah afirmasi atau oposisi.
2. Argumen: menjelaskan alasan-alasan mengapa setuju atau tidak setuju dengan mosi, dengan menyertakan fakta dan bukti yang mendukung.
3. Debat: menyampaikan tanggapan, pertanyaan, atau bantahan terhadap argumen lawan debat. Simpulan: menegaskan kembali posisi si penyampai debat, dan menyimpulkan poin-poin penting yang telah disampaikan.
4. Penutup: memberikan salam penutup dan mengucapkan terima kasih

Contoh Ujaran Pembelajaran

Ujaran Kebencian Pada Kolom Komentar Media Sosial Tiktok Julia Prastini

Coba kalian perhatikan komentar netizen berikut!



dea.manoban
gapernah semuak ini sama orang
3-7 Balas 86,9 rb

pandiii
Mantap bro, di hina tidak tumbang, di puji tidak pantas 🤔🔥
3-14 Balas 14,9 rb

deyleea
sisi positifnya itu loh, gaada.
2-28 Balas 1.45

Gita Isna
pokoknya klo ada brand yg d promote sma s jule
GA USAH D BELI BLOCK AJA PRODUK NYA!!
5-1 Balas 278

Contoh Ujaran Kebencian yang Harus Dihindari dalam Berdebat



Ujaran Kebencian Bentuk Penghinaan

Ujaran Kebencian Bentuk Penghinaan di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@caramell: "soal gatau malu dia juaranya"



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Penghinaan dalam Berdebat

"Pendapat saya, dia seolah-olah menjadi juara dalam urusan tidak tahu malu karena tidak menunjukkan penyesalan atas perbuatannya."

Ujaran Kebencian Bentuk Pencemaran Nama Baik

Ujaran Kebencian Bentuk Pencemaran Nama Baik di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@deyleea🎧❤️: "sisi positifnya itu lohh, gaada."



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Pencemaran Nama Baik dalam Berdebat

"Saya berpendapat bahwa hingga saat ini tidak terlihat adanya hal positif yang dapat dijadikan contoh dari sikap yang ditunjukkan."

Ujaran Kebencian Bentuk Penistaan

Ujaran Kebencian Bentuk Penistaan di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

1)@🌺🌺,mut🌺🌺A🌺🌺: "gk nyangka dulu alim sekarang dolimm!!"



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Penistaan dalam Berdebat

"Menurut saya, perubahan sikap yang ditunjukkan membuatnya terlihat tidak lagi mencerminkan nilai-nilai positif yang sebelumnya melekat pada dirinya."

Ujaran Kebencian Bentuk Perbuatan Tidak Menyenangkan

Ujaran Kebencian Bentuk Perbuatan Tidak Menyenangkan di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@Mrpudidi...pp: "semangat trusss jul, jangan dengerin apa kata orang, teruslah berkarya sampai hinaan berubah menjadi penganiyaan."



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Perbuatan Tidak Menyenangkan dalam Berdebat

"Kalau pendapatmu terus dipaksakan seperti itu, jangan salah kalau nanti semua orang menyerangmu."

Ujaran Kebencian Bentuk Memprovokasi

Ujaran Kebencian Bentuk Memprovokasi di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@Tavalerien: "udah nyakitin hati banyak orang tapi masi bisa hidup tenang"



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Memprovokasi dalam Berdebat

Saya berpendapat bahwa sikapnya menunjukkan kurangnya empati dan tanggung jawab moral, karena meskipun telah menyakiti banyak orang, ia tampak tetap tenang tanpa menunjukkan penyesalan."

Ujaran Kebencian Bentuk Menghasut

Ujaran Kebencian Bentuk Menghasut di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@Ann: "kata gue sih terapin cancel culture dengan cara report n block, jgn ramein hate komen ke akunnya, nanti engagement dia naik."



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Menghasut dalam Berdebat

"Menurut saya, masyarakat sebaiknya berhenti memberikan dukungan kepada pihak yang dianggap melakukan tindakan tidak pantas agar mendapatkan efek jera."

Ujaran Kebencian Bentuk Penyebaran Berita Palsu

Ujaran Kebencian Bentuk Penyebaran Berita Palsu di Kolom Komentar Akun Tiktok Julia Prastini

@Mell: "Gatau knp? Tpi ampe bnyak tuh simpenan cowo dmna dmna brtti emng tabiatnya gitu"



Contoh Ujaran Kebencian Bentuk Penyebaran Berita Palsudalam Berdebat

"Banyak orang mengatakan bahwa perilakunya memang seperti itu, jadi kemungkinan besar berita tersebut benar meskipun belum ada bukti yang pasti."

Refleksi Pembelajaran

Refleksi Peserta Didik

Jawablah pertanyaan berikut dengan jujur!

1. Apa hal baru yang kamu pelajari hari ini?
2. Apa kesulitan yang kamu alami saat menyusun argumen debat?
3. Bagaimana perasaanmu ketika menyampaikan pendapat di depan kelas?
4. Mengapa penggunaan bahasa santun penting dalam debat?
5. Apa yang akan kamu lakukan agar lebih bijak menggunakan media sosial?

Contoh Debat Alternatif yang Etis dan Tanpa Ujaran Kebencian

Tim Pro

"Menurut kami, komentar negatif yang mengandung penghinaan di media sosial tidak dapat dibenarkan karena dapat merugikan dan menyakiti perasaan seseorang. Pengguna media sosial seharusnya menyampaikan pendapat dengan bahasa yang santun dan bertanggung jawab."

Tim Kontra

Tim Kontra

"Kami berpendapat bahwa masyarakat tetap memiliki hak untuk memberikan kritik terhadap figur publik. Namun, kritik tersebut harus disampaikan secara sopan, berdasarkan fakta, dan tidak mengandung ujaran kebencian maupun penghinaan."



Kuis Benar atau Salah

Pernyataan

Benar/salah

Debat harus menggunakan bahasa santun

Argumen debat harus disertai fakta.

Menghina lawan debat termasuk etika debat.

Debat melatih kemampuan berpikir kritis.

Penugasan Mandiri

Penugasan Mandiri

Tugas Individu

Bacalah beberapa contoh komentar pada media sosial berikut!

1. "cara penyampaiannya kasar banget."
2. "pendapatnya kurang masuk akal."
3. "orang seperti itu tidak pantas dihargai."
4. "saya kurang setuju karena argumennya belum didukung fakta."

Kerjakan tugas berikut!

1. Tentukan komentar yang termasuk ujaran kebencian!
2. Jelaskan alasan komentar tersebut termasuk ujaran kebencian!
3. Ubahlah komentar yang mengandung ujaran kebencian menjadi bahasa debat yang santun!
4. Buatlah satu contoh argumen pro dan kontra mengenai penggunaan media sosial!



Lampiran 3. Format Hasil Penilaian Bahan Ajar

REVIEW BUKU PENGAYAAN PENGETAHUAN

A. Identitas Review

Nama : Nisa Ubaedillah, S, Pd

B. Identitas Buku

Judul Buku : Modul Pembelajaran Bahasa Indonesia (Teks Debat)

Jenis Buku : Buku Pengayaan Pengetahuan

C. Review

1. Keberadaan Isi

a. Keberadaan isi sesuai kurikulum

- ☒ YA jika isi sesuai dengan kurikulum
- ☐ TIDAK jika isi tidak sesuai dengan kurikulum

b. Materinya disajikan berkaitan dengan materi pelajaran yang lain

- ☐ Skor 1 jika materi yang disajikan sama sekali tidak berkaitan dengan materi lain
- ☐ Skor 2 jika materi yang disajikan kurang berkaitan dengan materi lain
- ☐ Skor 3 jika materi yang disajikan sebagian besar berkaitan dengan materi lain
- ☒ Skor 4 jika materi yang disajikan secara keseluruhan berkaitan dengan materi lain

Catatan/Saran:

2. Penyajian Materi

a. Materinya membangkitkan minat peserta didik

- ☐ Skor 1 jika materi yang disajikan sama sekali tidak membangkitkan minat peserta didik
- ☐ Skor 2 jika materi yang disajikan kurang membangkitkan minat peserta didik
- ☐ Skor 3 jika materi yang disajikan sebagian besar membangkitkan minat peserta didik
- ☒ Skor 4 jika materi yang disajikan secara keseluruhan membangkitkan minat peserta didik

b. Terdapat ilustrasi yang menarik dan mudah dipahami

- Skor 1 jika materi yang disajikan sama sekali tidak menarik dan sukar dipahami peserta didik
 - Skor 2 jika materi yang disajikan kurang menarik dan kurang dipahami peserta didik
 - Skor 3 jika materi yang disajikan sebagian besar menarik dan mudah dipahami peserta didik
 - ☒ Skor 4 jika materi yang disajikan secara keseluruhan menarik dan mudah dipahami peserta didik
- c. Materinya disusun dari yang mudah dipelajari ke yang sulit
- Skor 1 jika materi yang disajikan sama sekali tidak disusun dari yang mudah ke yang sulit
 - Skor 2 jika materi yang disajikan kurang disusun dari yang mudah ke yang sulit
 - Skor 3 jika materi yang disajikan sebagian besar disusun dari yang mudah ke yang sulit
 - ☒ Skor 4 jika materi yang disajikan secara keseluruhan disusun dari yang mudah ke yang sulit

Catatan/Saran:

3. Bahasa dan Keterbacaan

- a. Bahasa yang disajikan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik
- Skor 1 jika bahasa yang disajikan sama sekali tidak sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik
 - Skor 2 jika bahasa yang disajikan sebagian kecil sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik
 - Skor 3 jika bahasa yang disajikan sebagian besar sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik
 - ☒ Skor 4 jika bahasa yang digunakan secara keseluruhan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik
- b. Bahasa yang disajikan bersifat efektif dan sederhana
- Skor 1 jika bahasa yang disajikan sama sekali tidak bersifat efektif dan sederhana

- Skor 2 jika bahasa yang disajikan sebagian kecil tidak bersifat efektif dan sederhana
 - Skor 3 jika bahasa yang disajikan sebagian besar bersifat efektif dan sederhana
 - ☒ Skor 4 jika bahasa yang disajikan secara keseluruhan bersifat efektif dan sederhana
- c. Bahasa yang disajikan sesuai dengan kaidah kebahasaan
- Skor 1 jika bahasa yang disajikan sama sekali tidak sesuai dengan kaidah kebahasaan
 - Skor 2 jika bahasa yang disajikan sebagian kecil sesuai dengan kaidah kebahasaan
 - Skor 3 jika bahasa yang disajikan sebagian besar sesuai dengan kaidah kebahasaan
 - ☒ Skor 4 jika bahasa yang disajikan secara keseluruhan sesuai dengan kaidah kebahasaan

Catatan/Saran: - Bagus Sar. Sesi. Lanjutkan penelitian skripsi
dengan penuh keyskingan. Sukses selalu serta
- memperoleh hasil yang memuaskan

Simpulan

Ciamis, 7 Juni 2026



(Nisa Ubaedillah, S, Pd)

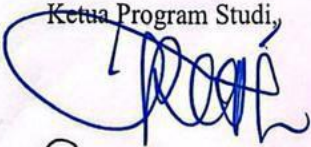
Lampiran 4. Berita Acara Bimbingan

DAFTAR KEGIATAN BIMBINGAN

Nama	:	Riska Erliyanti
NIM	:	2160220066
Pembimbing I	:	Dr. H. Hendriyan, Drs. MM.
Judul Skripsi	:	Usaran kebijakan dalam kolom komentar tiktok. Julia Prastini (Alternatif pengayaan bahan ajar debat)

Hari/Tanggal	Topik Pembimbingan dan Saran	Tanda Tangan Pembimbing
selesai/16/November/2025	Pengoreksi judul penelitian	
15-1-26	Proposal -> Bab I, III	
2/4-2026	Sumber Data + Ker. Riset	
16/4-2026	acc Bab I, III	
3/5-2026	Sistematika Bab IV	
7/5-2026	Implikasi -> Debat	
19/5-26	Simpulan	
26/5-26	Revisi Bab 2 & 4.5	
4/6-26	acc. Disajikan	
Nilai Akhir Pembimbingan		3,72

Ketua Program Studi,


Sri Mutyani Dra. Mpd

Lampiran 5. SK Penetapan dan Pembimbing Skripsi



YAYASAN PENDIDIKAN GALUH CIAMIS
UNIVERSITAS GALUH
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
 Kampus: Jl. R.E. Martadinata No. 150 Tlp. (0265) 772192 Fax 771955 Ciamis

SURAT KEPUTUSAN
DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS GALUH
NOMOR : 055/21/SK/AK/D/III/2026

Tentang
PENETAPAN JUDUL DAN PEMBIMBING SKRIPSI
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

Dekan FKIP Universitas Galuh

- Menimbang : a. Bahwa upaya membantu keberhasilan dalam penyelesaian laporan akhir studi mahasiswa (Skripsi), maka diperlukan SK. Penetapan Judul dan Dosen Pembimbing Penulisan Skripsi;
 b. Bahwa SK. Penetapan Judul dan Dosen Pembimbing Penulisan Skripsi sebagaimana dijelaskan diatas perlu ditetapkan dengan Surat Keputusan Dekan;
- Mengingat : 1. Undang-undang nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia tahun 2012 nomor 158, tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia nomor 5336);
 2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia nomor 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
 3. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional nomor: 184/U/2001, tentang Pedoman Pengawasan, Pengendalian, dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana;
 4. Surat Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi nomor: 114/Dikti/Kep/1998 tentang Penggabungan 5 (lima) Sekolah Tinggi di Lingkungan Yayasan Pendidikan Galuh Ciamis menjadi Universitas Galuh;
 5. Surat Edaran Dikti nomor: 2705/D/T/1998, tentang Persyaratan Pimpinan Perguruan Tinggi Negeri/Swasta;
 6. Surat Keputusan Dewan Pengurus Yayasan Pendidikan Galuh nomor: 59/SK/YPG-Cms/IX/1998 tentang pengukuhan berdirinya Universitas Galuh yang diselenggarakan oleh Yayasan Pendidikan Galuh;
 7. Akta Notaris Nomor 21 tanggal 29 Maret 2014 tentang Anggaran Dasar Yayasan Pendidikan Galuh Ciamis;
 8. Peraturan Yayasan Pendidikan Galuh Ciamis Nomor 1 Tahun 2025 tentang Perubahan atas Peraturan Yayasan Pendidikan Galuh Ciamis Nomor 1 Tahun 2024 tentang Statuta Universitas Galuh;
 9. Surat Keputusan Pengurus Yayasan Pendidikan Galuh Ciamis Nomor 141/SK/YPG-Cms/XI/2024 tanggal 29 November 2024 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Dosen Dalam Jabatan Struktural di Lingkungan Universitas Galuh, Masa Jabatan sampai dengan penetapan rektor 2026;
 10. Pedoman Akademik Universitas Galuh;
- Memperhatikan : Surat Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Nomor: 015/2108/SP/AK/PI/II/2026 Tanggal 26 Februari 2026 perihal Usulan Penerbitan SK Bimbingan Skripsi;

MEMUTUSKAN

- Menetapkan
 Pertama : Judul skripsi mahasiswa yang beridentitas;
 Nama : Riska Erliyanti
 NPM : 2108220066
 Prodi : Pendidikan Bahasa Indonesia
 Judul Skripsi : UJARAN KEBENCIAN DALAM KOLOM KOMENTAR *TIKTOK* JULIA PRASTINI (Alternatif Pengayaan Bahan Ajar Debat)
- Kedua : Mengangkat pembimbing skripsi mahasiswa seperti yang tertulis pada diktum pertama sebagai berikut;
 Pembimbing I : Dr. H. R. Hendaryan, Drs. M.M.
 Pembimbing II : H. R. Herdiana, Drs. M.M.
- Ketiga : Pembimbing skripsi memperoleh penghargaan atas pelaksanaan tugasnya berdasarkan peraturan yang berlaku di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Galuh;
- Keempat : Surat Keputusan ini berlaku sampai dengan **31 Januari 2027**, dengan ketentuan apabila terdapat kekeliruan dalam penetapan ini akan diubah sebagaimana mestinya;



Ditetapkan di : Ciamis
 Pada Tanggal : 4 Maret 2026
 Menjabat Dekan,
Dr. Ascep Amam, M.Pd.,
 NIK. 3112770457

Lampiran 6. Riwayat Hidup Penulis



Penulis bernama Riska Erliyanti, lahir di Cilacap pada tanggal 13 Juli 2003. Penulis berasal dari Desa Limbangan, Kecamatan Wanareja, Kabupaten Cilacap. Sejak kecil, penulis menempuh pendidikan formal di lingkungan yang mendukung perkembangan akademik dan karakter. Pendidikan dasar ditempuh di SD Negeri 01 Limbangan dan lulus pada tahun 2015.

Selanjutnya, penulis melanjutkan pendidikan di SMP Muhammadiyah 02 Wanareja dan menyelesaikannya pada tahun 2018. Setelah itu, penulis menempuh pendidikan menengah kejuruan di SMK Diponegoro Majenang dan lulus pada tahun 2021. Pada tahun 2022, penulis melanjutkan pendidikan tinggi di Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Galuh Ciamis. Selama menempuh pendidikan di perguruan tinggi, penulis aktif mengikuti berbagai kegiatan akademik yang mendukung pengembangan wawasan dan kompetensi di bidang pendidikan bahasa Indonesia. Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.), penulis menyusun skripsi yang berjudul “Ujaran Kebencian dalam Kolom Komentar TikTok Julia Prastini (Alternatif Pengayaan Bahan Ajar Debat)”. Penulis berharap ilmu dan pengalaman yang diperoleh selama masa studi dapat bermanfaat bagi dunia pendidikan serta menjadi bekal dalam mengabdikan diri kepada masyarakat.