

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian merupakan bagian inti dari sebuah penelitian, dimana isi dari hasil penelitian menjelaskan mengenai hasil dari data primer yang didapatkan di tempat penelitian dan memuat hasil dari olahan data tersebut. Pada bagian ini, peneliti menyajikan data yang telah dikumpulkan secara sistematis dan objektif sesuai dengan tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Data yang diperoleh kemudian dianalisis menggunakan metode yang relevan sehingga menghasilkan informasi yang dapat menjawab rumusan masalah penelitian. Hasil analisis tersebut disajikan dalam bentuk tabel, grafik, maupun uraian deskriptif untuk memudahkan pemahaman terhadap temuan penelitian. Dengan demikian hasil penelitian menjadi dasar dalam menarik kesimpulan serta memberikan rekomendasi yang berkaitan dengan permasalahan yang diteliti.

4.1.1 Gambaran Umum Destinasi Wisata Situwangi Kawali

4.1.1.1 Profil Destinasi Wisata Situwangi Kawali

Situwangi terletak di Dusun Hayawang, Desa Winduraja, Kecamatan Kawali, Kabupaten Ciamis, Jawa Barat. Destinasi wisata ini memiliki luas wilayah sekitar 5 hektar, yang terdiri atas 3 hektar kawasan perairan dan 2 hektar kawasan daratan. Destinasi Wisata Situwangi berada pada ketinggian geografis sekitar 550 meter di atas permukaan laut (mdpl). Sumber mata air yang terdapat di kawasan ini memiliki debit air rata-rata 40–60 liter per detik dan dimanfaatkan untuk mengairi delapan dusun,

yaitu Dusun Hayawang, Purwasari, Dayeuhluhur, Sukahurip, Sukajadi, Margajaya, Panimbang, dan Kubang. Pemanfaatan sumber air tersebut mencakup pengairan lahan persawahan seluas 108 hektar, sekitar 100–200 kolam ikan milik masyarakat, serta penyediaan sarana air bersih bagi sekitar 3.000 penduduk, dua pondok pesantren, dan tiga lembaga pendidikan umum di wilayah tersebut.

Destinasi Wisata Situwangi Kawali merupakan salah satu objek wisata yang telah direvitalisasi oleh Pemerintah Provinsi Jawa Barat pada tahun 2022 sebagai upaya meningkatkan daya tarik dan kualitas pelayanan wisata. Berbagai fasilitas yang tersedia di destinasi ini meliputi restoran, 20 unit gazebo, satu unit amfiteater, satu unit menara pandang, satu area wedding garden, empat unit anjungan, empat unit toilet, area parkir, jogging track sepanjang 1.200 meter, rumah jaga, masjid sebagai sarana ibadah, fasilitas kelistrikan, lampu penerangan di sepanjang jalur wisata, serta taman. Selain itu, tersedia fasilitas wedding garden yang dapat dimanfaatkan untuk penyelenggaraan acara pernikahan secara outdoor. Destinasi Wisata Situwangi Kawali menetapkan harga tiket masuk sebesar Rp6.500 per orang. Adapun tarif parkir yang dikenakan kepada pengunjung yaitu Rp2.000 untuk kendaraan roda dua (sepeda motor) dan Rp3.000 untuk kendaraan roda empat (mobil). Secara kelembagaan, kewenangan atas aset dan pengelolaan kawasan Destinasi Wisata Situwangi berada di bawah koordinasi Dinas Pariwisata Ciamis dan Sumber Daya Air Provinsi Jawa Barat. Pengelolaan dan pemeliharaan kawasan dilakukan melalui kerja sama dengan Balai Besar Wilayah Sungai (BBWS) Citanduy sebagai instansi yang memiliki tugas dan fungsi dalam pengelolaan sumber daya air di wilayah tersebut. Sinergi antar instansi tersebut

bertujuan untuk menjaga keberlanjutan fungsi kawasan, baik sebagai infrastruktur sumber daya air maupun sebagai destinasi wisata yang memberikan manfaat ekonomi, sosial, dan rekreasi bagi masyarakat.

Promosi yang dilakukan oleh Destinasi Wisata Situwangi Kawali memanfaatkan media sosial sebagai sarana pemasaran digital untuk memperkenalkan daya tarik wisata kepada masyarakat. Salah satu bentuk promosi yang digunakan adalah *Live streaming* melalui platform media sosial TikTok. Melalui kegiatan *Live streaming*, pengelola dapat menampilkan kondisi kawasan wisata secara langsung, memperlihatkan fasilitas yang tersedia, suasana lingkungan, berbagai kegiatan yang sedang berlangsung, serta keindahan panorama Situwangi kepada calon pengunjung. Dengan penyajian informasi secara real-time, calon wisatawan dapat memperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai kondisi aktual destinasi wisata sehingga dapat meningkatkan ketertarikan dan kepercayaan untuk berkunjung. Namun, Promosi melalui *Live streaming* di Destinasi Wisata Situwangi Kawali belum dilakukan secara rutin dan terjadwal. Kondisi tersebut mengakibatkan interaksi langsung antara pengelola dan calon pengunjung masih relatif terbatas, sehingga informasi mengenai fasilitas, aktivitas wisata, dan kondisi terkini destinasi belum dapat tersampaikan secara optimal. Oleh karena itu, efektivitas promosi *Live streaming* dalam memengaruhi Keputusan Pengunjung menjadi menarik untuk diteliti lebih lanjut.



Sumber : Peneliti

Gambar 4.1

Destinasi Wisata Situwangi Kawali

4.1.1.2 Visi, Misi, dan Logo, Struktur Organisasi

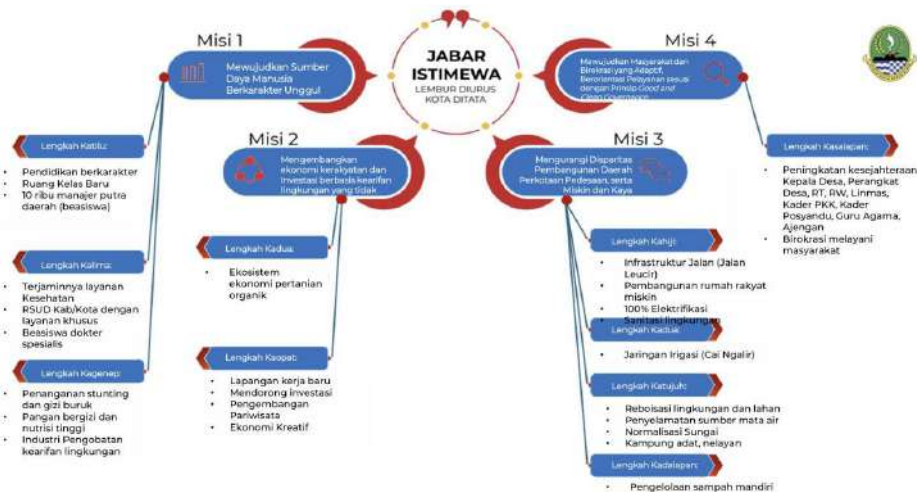
1. Visi

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 59 Tahun 2024 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2025-2045, Indonesia telah mempersiapkan diri pada perayaan 100 tahun sebagai bangsa yang merdeka di Tahun 2045 menjadikan Indonesia Emas 2045 serta meraih cita-cita luhur untuk mewujudkan Visi Negara Kesatuan Republik Indonesia yang Bersatu, Berdaulat, Maju, dan Berkelanjutan.

2. Misi

Dalam mewujudkan Visi Pembangunan Jangka Menengah, maka ditetapkan 5 (lima) misi Pembangunan Jangka Menengah Kabupaten Ciamis Tahun 2024-2029, yaitu:

1. Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia
2. Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi yang Berkualitas
3. Meningkatkan Ketersediaan dan Kualitas Infrastruktur
4. Mewujudkan Pemerintah Daerah yang Baik, Demokratis dan Berkinerja Tinggi
5. Meningkatkan Kualitas Lingkungan Hidup dan Manajemen Penanggulangan Bencana



Sumber : Ranhir Kabupaten Ciamis 2025-2029

Gambar 4.2

Misi Pembangunan Jangka Menengah Kabupaten Ciamis Tahun 2025-2029

3. Logo



Gambar 4.3
Logo Dinas Pariwisata Ciamis

4. Struktur Organisasi

Struktur organisasi adalah satu gambaran hubungan wewenang dan tanggung jawab setiap jenjang atau bagian yang berbeda dalam perusahaan, sehingga seluruh kegiatan dapat dilaksanakan dengan baik dan mengarah pada tujuan yang telah ditetapkan oleh perusahaan. Dari struktur organisasi ini dapat diketahui bagaimana tugas, wewenang dan tanggung jawab setiap bagian pada organisasi tersebut. Struktur organisasi dibentuk dengan tujuan agar setiap fungsi Perusahaan/instansi dapat bekerja secara efektif dan efisien. Hal itu terwujud dengan adanya pembagian dan pengelompokan fungsi kerja guna mencapai tujuan Perusahaan/instansi.

Dalam Kedudukan dan Susunan Organisasi sesuai amanat Peraturan Bupati Ciamis Nomor 84 Tahun 2021 tentang Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Unsur Organisasi Dinas Pariwisata dan Peraturan Bupati Nomor 53 Tahun 2018 tentang Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Unsur Organisasi Unit Pelaksana Teknis Daerah (UPTD). Dinas

Pariwisata merupakan unsur pelaksana urusan pemerintahan bidang pariwisata yang menjadi kewenangan daerah. Dengan susunan struktur organisasi sebagai berikut :

1. Susunan Organisasi Dinas Pariwisata terdiri atas:

a. Kepala Dinas;

- 1) Perencana Ahli Muda, dan
- 2) Sub Bagian Umum dan Kepegawaian

b. Sekretariat, membawahkan:

- 1) Kelompok Jabatan Fungsional
- 2) Kelompok Jabatan Fungsional.

c. Bidang Destinasi Pariwisata, membawahkan:

- 1) Kelompok Jabatan Fungsional; dan
- 2) Kelompok Jabatan Fungsional.

d. Bidang Pemasaran, membawahkan:

- 1) Kelompok Jabatan Fungsional; dan
- 2) Kelompok Jabatan Fungsional.

e. Bidang Ekonomi Kreatif, membawahkan:

- 1) Kelompok Jabatan Fungsional; dan
- 2) Kelompok Jabatan Fungsional.

f. UPT.

2. Tugas dan Fungsi

a. Kepala Dinas

Kepala Dinas Pariwisata mempunyai tugas membantu Bupati melaksanakan urusan pemerintahan bidang pariwisata yang menjadi kewenangan Daerah dan Tugas Pembantuan yang diberikan kepada Daerah sesuai bidang tugasnya. Kepala Dinas Pariwisata dalam melaksanakan tugasnya menyelenggarakan fungsi:

- 1) Perumusan kebijakan penyelenggaraan urusan pariwisata yang meliputi destinasi pariwisata, pemasaran pariwisata, pengembangan ekonomi kreatif melalui pemanfaatan dan perlindungan hak kekayaan intelektual, pengembangan sumber daya pariwisata dan ekonomi kreatif sesuai dengan lingkup tugasnya;
- 2) Pelaksanaan kebijakan penyelenggaraan urusan pariwisata yang meliputi destinasi pariwisata, pemasaran pariwisata, pengembangan ekonomi kreatif melalui pemanfaatan dan perlindungan hak kekayaan intelektual, pengembangan sumber daya pariwisata dan ekonomi kreatif sesuai dengan lingkup tugasnya;
- 3) Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan sesuai dengan lingkup tugasnya;
- 4) Pelaksanaan administrasi dinas sesuai dengan lingkup tugasnya; dan
- 5) Pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh Bupati terkait dengan tugas dan fungsinya.

b. Sekretariat

- 1) Sekretariat dipimpin oleh Sekretaris berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Dinas.

- 2) Sekretariat mempunyai tugas menyelenggarakan koordinasi perencanaan dan program Dinas, pengkajian perencanaan dan program, serta pengelolaan keuangan, kepegawaian dan umum.
- 3) Sekretariat dalam melaksanakan tugas menyelenggarakan fungsi:
 - a) Penyelenggaraan pengkajian dan koordinasi perencanaan, program kerja Dinas;
 - b) Penyelenggaraan pengkajian perencanaan dan program kesekretariatan;
 - c) Penyelenggaraan pengkajian dan koordinasi pengelolaan data dan informasi, monitoring, evaluasi dan pelaporan kinerja Dinas;
 - d) Penyelenggaraan pengelolaan administrasi keuangan;
 - e) Penyelenggaraan pengkajian anggaran belanja;
 - f) Penyelenggaraan pengendalian administrasi belanja;
 - g) Penyelenggaraan pengelolaan aset/barang milik daerah di lingkungan Dinas;
 - h) Penyelenggaraan pengelolaan administrasi kepegawaian;
 - i) Penyelenggaraan penatausahaan, kelembagaan dan ketatalaksanaan;
 - j) Penyelenggaraan pengelolaan urusan rumah tangga dan perlengkapan;
 - k) Penyelenggaraan penyusunan bahan rancangan pendokumentasian perundang-undangan, pengelolaan perpustakaan, protokol dan hubungan masyarakat;
 - l) Penyelenggaraan pengelolaan naskah dinas dan kearsipan;

- m) Penyelenggaraan koordinasi dengan unit kerja terkait;
- n) Penyusunan laporan kegiatan di bidang tugasnya; dan
- o) Pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh pimpinan terkait dengan tugas dan fungsinya.

c. Sub Bagian Umum dan Kepegawaian

- 1) Sub Bagian Umum dan Kepegawaian dipimpin oleh Kepala Sub Bagian berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Sekretaris.
- 2) Sub Bagian Umum dan Kepegawaian mempunyai tugas melaksanakan penyiapan dan koordinasi tatalaksana, kepegawaian, pengelolaan aset/barang milik daerah dan dukungan administrasi umum yang menjadi tanggung jawab Dinas
- 3) Sub Bagian Umum dan Kepegawaian dalam melaksanakan tugas sebagaimana dimaksud pada ayat (2) menyelenggarakan fungsi:
 - a) Penyusunan bahan penyelenggaraan mutasi, pengembangan karir, kesejahteraan dan disiplin pegawai, dan pengelolaan administrasi kepegawaian lainnya;
 - b) Penyusunan bahan penyelenggaraan pembinaan kelembagaan, ketatalaksanaan dan rumah tangga;
 - c) Pelaksanaan administrasi, dokumentasi peraturan perundang-undangan, kearsipan dan perpustakaan;
 - d) Pengelolaan perlengkapan Dinas;

- e) Pelaksanaan pengelolaan rumah tangga, ketertiban, keindahan serta keamanan kantor;
- f) Pelaksanaan penyusunan rencana kebutuhan sarana dan prasarana, pengurusan rumah tangga, pemeliharaan/perawatan lingkungan kantor, kendaraan dan aset/barang milik daerah lainnya serta ketertiban, keindahan dan keamanan kantor;
- g) Perumusan kebijakan penyelenggaraan urusan pariwisata yang meliputi destinasi pariwisata, pemasaran pariwisata, pengembangan ekonomi kreatif melalui pemanfaatan dan perlindungan hak kekayaan intelektual, pengembangan sumber daya pariwisata dan ekonomi kreatif sesuai dengan lingkup tugasnya;
- h) Pelaksanaan kebijakan penyelenggaraan urusan pariwisata yang meliputi destinasi pariwisata, pemasaran pariwisata, pengembangan ekonomi kreatif melalui pemanfaatan dan perlindungan hak kekayaan intelektual, pengembangan sumber daya pariwisata dan ekonomi kreatif sesuai dengan lingkup tugasnya;
- i) Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan sesuai dengan lingkup tugasnya;
- j) Pelaksanaan administrasi dinas sesuai dengan lingkup tugasnya; dan
- k) Pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh Bupati terkait dengan tugas dan fungsinya.

d. Bidang Destinasi Pariwisata

- 1) Bidang Destinasi Pariwisata dipimpin oleh Kepala Bidang berada dibawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Dinas.
- 2) Bidang Destinasi Pariwisata mempunyai tugas melaksanakan penyusunan, perumusan, bahan kebijakan dan perencanaan serta pengoordinasian bidang destinasi pariwisata.
- 3) Bidang Destinasi Pariwisata dalam melaksanakan tugas sebagaimana di maksud pada ayat (2) menyelenggarakan fungsi:
 - a) Perumusan kebijakan perencanaan teknis dan rencana pengembangan destinasi pariwisata, kawasan strategis pariwisata serta pengelolaan atraksi dan daya tarik wisata;
 - b) Penyiapan bahan rencana dan pelaksanaan kerja sama dengan pengusaha pariwisata, mitra pariwisata (kelompok sadar wisata) serta fasilitasi pembentukan desa wisata dalam rangka pelaksanaan pengembangan obyek dan daya tarik wisata;
 - c) Pelaksanaan kerjasama pembangunan dan pengembangan sarana prasarana kepariwisataan;
 - d) Pelaksanaan inventarisasi potensi destinasi, atraksi dan daya tarik wisata;
 - e) Penyiapan bahan rekomendasi dan penerbitan izin di bidang obyek dan daya tarik wisata serta usaha kepariwisataan;
 - f) Penyusunan pengembangan jenis dan obyek wisata unggulan;

- g) Pelaksanaan koordinasi pengembangan destinasi, atraksi dan daya tarik wisata;
 - h) Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pengembangan destinasi pariwisata dan daya tarik atraksi wisata;
 - i) Pelaksanaan koordinasi dengan unit kerja dan instansi terkait;
- e. Bidang Pemasaran
- 1) Bidang Pemasaran dipimpin oleh Kepala Bidang berada dibawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Dinas.
 - 2) Bidang Pemasaran mempunyai tugas melaksanakan penyusunan, rumusan, bahan kebijakan dan perencanaan bidang pemasaran.
 - 3) Bidang Pemasaran dalam melaksanakan tugas sebagaimana di maksud pada ayat (2) menyelenggarakan fungsi:
 - a) Perumusan kebijakan perencanaan Pemasaran produk pariwisata dan ekonomi kreatif;
 - b) Pelaksanaan koordinasi penguatan kemitraan dan kerjasama pariwisata dan ekonomi kreatif dengan sektor pendukung pariwisata;
 - c) Pelaksanaan promosi pariwisata dan ekonomi kreatif dalam dan luar negeri bekerja sama dengan lintas sektoral;
 - d) Pelaksanaan monitoring dan pembinaan pusat informasi pariwisata (Tourism Information Center);
 - e) Penerapan branding pariwisata nasional dan penetapan tag line pariwisata;

- f) Pengumpulan dan pengolahan data informasi di bidang kepariwisataan;
- g) Penyiapan bahan promosi melalui media cetak maupun media elektronik;
- h) Pelaksanaan publikasi kepariwisataan;
- i) Pelaksanaan evaluasi terhadap promosi dan pemasaran kepariwisataan;
- j) Pelaksanaan survey potensi pasar wisata baik di dalam maupun luar negeri;
- k) Penyusunan kalender event kepariwisataan dan ekonomi kreatif;
- l) Pelaksanaan koordinasi dengan unit kerja, mitra dan instansi terkait;
- m) Pelaksanaan monitoring dan evaluasi promosi dan pemasaran kepariwisataan;
- n) Penyusunan laporan kegiatan di bidang tugasnya; dan
- o) Pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh pimpinan terkait dengan tugas dan fungsinya.

f. Bidang Ekonomi Kreatif

- 1) Bidang Ekonomi Kreatif dipimpin oleh Kepala Bidang berada dibawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Dinas.
- 2) Bidang Ekonomi Kreatif sebagaimana di maksud ayat (1) mempunyai tugas melaksanakan perumusan kebijakan dan standarisasi teknis,

prosedur serta pemberian bimbingan dan evaluasi dibidang ekonomi kreatif.

3) Bidang Ekonomi Kreatif dalam melaksanakan sebagaimana di maksud ayat (2) menyelenggarakan fungsi:

- a) Penyusunan dan perumusan kebijakan dan fasilitasi teknis mengenai pengembangan prasarana kebijakan pengembangan ekonomi kreatif serta peningkatan kapasitas SDM pariwisata dan ekonomi kreatif;
- b) Penyiapan dan penyusunan bahan pembinaan, koordinasi kebijakan pengembangan ekonomi kreatif;
- c) Penyiapan dan penyusunan pengelolaan bahan fasilitasi kerjasama dan kreatifitas, penyediaan prasarana pengembangan ekonomi kreatif dan peningkatan kapasitas SDM pariwisata dan ekonomi kreatif;
- d) Pelaksanaan koordinasi dengan unit kerja, mitra dan instansi terkait;
- e) Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pengembangan kebijakan pengembangan ekonomi kreatif;
- f) Penyusunan laporan kegiatan di bidang tugasnya; dan
- g) Pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh pimpinan terkait dengan tugas dan fungsinya.

g. UPTD

Pembentukan, kedudukan, susunan organisasi, tugas, fungsi dan tata kerja UPT diatur lebih lanjut dengan Peraturan Bupati.

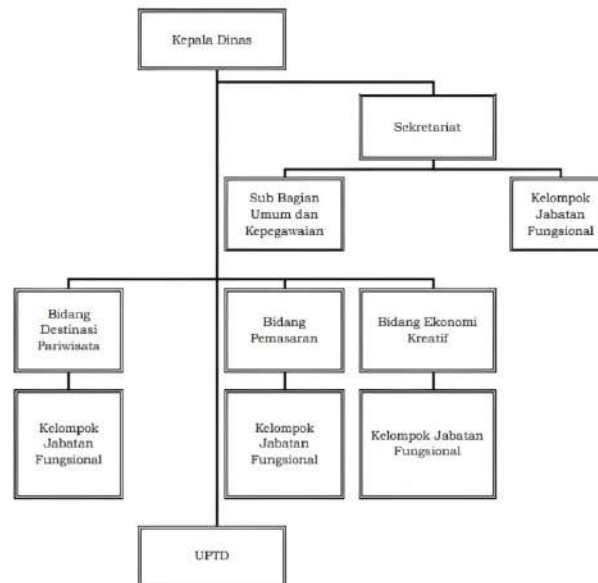
1) Kelompok Jabatan Fungsional

- a) Kelompok Jabatan Fungsional berkedudukan di bawah dan bertanggung jawab secara langsung kepada Pejabat Administrator atau Pejabat Pengawas.
 - b) Kelompok Jabatan Fungsional mempunyai tugas melaksanakan pelayanan fungsional tugas pemerintah daerah sesuai dengan keahlian dan/atau keterampilan tertentu.
 - c) Kelompok Jabatan Fungsional terdiri dari satu atau lebih Jenis Jabatan fungsional.
 - d) kelompok Jabatan Fungsional dapat ditugaskan secara individu dan/atau tim kerja dengan mengedepankan profesionalisme, kompetensi dan kolaborasi berdasarkan keahlian dan/atau keterampilan.
 - e) Dalam hal penugasan diberikan dalam bentuk tim kerja dapat ditunjuk Pejabat Fungsional untuk berperan sebagai ketua tim.
 - f) Penunjukan ketua tim dilakukan berdasarkan kompetensi, keahlian dan/atau keterampilan.
 - g) Jenis dan jenjang jabatan fungsional diatur berdasarkan peraturan perundang-undangan.
 - h) Jumlah tenaga fungsional ditentukan berdasarkan kebutuhan dan beban kerja.
- 2) Pejabat Fungsional Hasil Penyetaraan Jabatan
- a) Pejabat fungsional hasil penyetaraan jabatan selain pelaksanaan tugas sebagaimana di maksud dalam pasal 9 ayat (2) juga dapat ditugaskan

menjadi Ketua Tim Kerja dalam melaksanakan Fungsi Kelompok Substansi.

- b) Ketua Tim Kerja Memimpin Kelompok Substansi (tim) Pejabat Fungsional dan pelaksana dalam melaksanakan koordinasi dalam penyusunan rencana, pengelolaan kegiatan, pengendalian, pemantauan dan evaluasi pencapaian output serta pelaporan sesuai dengan bidang tugasnya.
- c) Penugasan Pejabat Fungsional dan pelaksana dalam struktur tugas dapat bekerja secara individu atau Tim Kerja baik di dalam dinas maupun lintas Perangkat Daerah sesuai kompetensi, keahlian dan keterampilan.
- d) Komposisi tim kerja disesuaikan dengan target pencapaian kinerja terdiri dari 1 (satu) atau lebih jenis jabatan fungsional dan pelaksana atau gabungan diantaranya.
- e) Penetapan Jabatan fungsional sebagai Ketua Tim Kerja untuk memimpin kelompok substansi ditetapkan oleh keputusan pejabat pembina kepegawaian atas usulan pejabat yang berwenang.
- f) Dalam hal terjadi kekosongan dalam jabatan fungsional yang ditugaskan sebagai ketua tim kerja kelompok substansi, maka dapat ditunjuk dari pejabat administrasi atau pejabat fungsional lain yang memenuhi kualifikasi dan kompetensi jabatan sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan.

- g) Ketentuan lebih lanjut mengenai uraian fungsi kelompok substansi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) ditetapkan dengan Peraturan Bupati.



Sumber : Rensra Kabupaten Ciamis 2025-2029

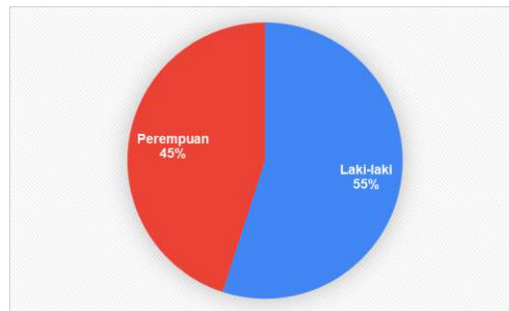
Gambar 4.4

Struktur Organisasi Dinas Pariwisata Ciamis

4.1.2 Karakteristik Responden

4.1.2.1 Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari hasil penyebaran angket, didapatkan karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin di Destinasi Wisata Situwangi Kawali dapat dilihat pada gambar berikut :



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

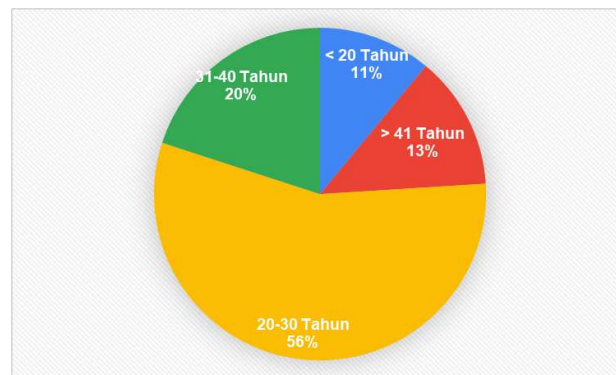
Gambar 4.5

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin diperlukan sebagai informasi dasar untuk mendeskripsikan siapa saja responden berdasarkan gender untuk melihat perbedaan persepsi kecenderungan tanggapan. Ini menjadi hal yang penting untuk ditanyakan agar mendapatkan informasi terkait pengembangan yang sesuai dengan gender konsumennya. Setelah diketahui dari seluruh sampel dan didapat data tentang karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin data disajikan dalam bentuk diagram (Indriantoro dan Supomo, 2018:166). Dari gambar 4.5 dapat diketahui bahwa jumlah keseluruhan responden adalah sebanyak 100, hasil diatas menunjukkan bahwa gender dari responden pada penelitian ini di dominasi oleh laki-laki 55% sebanyak 55 responden. Kemudian diikuti jumlah responden perempuan dengan hasil persentase 45% sebanyak 45 responden. Berdasarkan hasil tersebut dikaitkan dengan adanya berbagai aktivitas yang tersedia di Situwangi kawali, seperti Jogging, Kano, dan memancing yang dapat menjadi salah satu daya tarik bagi pengunjung laki-laki.

4.1.2.2 Karakteristik Berdasarkan Usia

Karakteristik berdasarkan umur pada penelitian ini, dapat dilihat berdasarkan gambar berikut:



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

Gambar 4.6

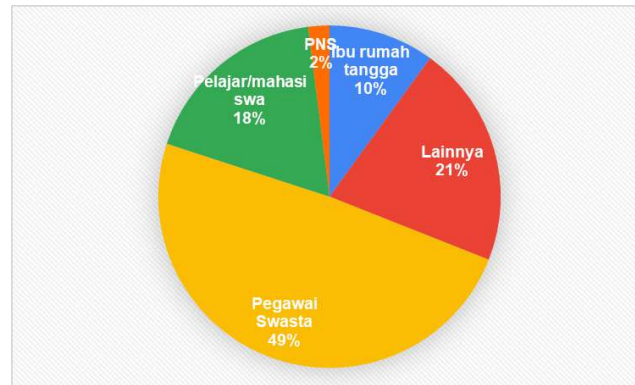
Karakteristik Responden berdasarkan Usia

Karakteristik responden berdasarkan usia diperlukan untuk mendapatkan informasi bagaimana perilaku kunjungan mereka berdasarkan tanggapan yang diberikan. Ini menjadi hal yang penting untuk ditanyakan agar mendapatkan informasi tentang saran fasilitas berdasarkan usia pengunjung dan waktu apa yang sesuai dengan usianya. Setelah diketahui dari seluruh sampel dan didapat data tentang karakteristik responden berdasarkan umur, kemudian data disajikan dalam bentuk diagram batang (indriantoro dan supomo, 2018 :166). Dari Gambar 4.6 diatas dapat diketahui bahwa dari responden sebanyak 100 orang yang diteliti, didominasi oleh kalangan dewasa 56% dengan jumlah 56 responden di rentang usia 20-30 tahun, kemudian pada usia 31-40 tahun sebanyak 20% dengan banyak 20 responden, kemudian diatas 41 tahun sekitar 13% dengan jumlah 13 responden dan sisanya 11% untuk usia dibawah 20 tahun

dengan jumlah 11 responden. Dengan demikian, dominasi pengunjung pada usia 20–30 tahun dapat dipahami karena kelompok usia tersebut relatif aktif dalam melakukan kegiatan rekreasi, memiliki mobilitas yang tinggi, serta lebih dekat dengan penggunaan media digital sebagai sumber informasi mengenai destinasi wisata.

4.1.2.3 Berdasarkan menurut Pekerjaan

Karakteristik berdasarkan pekerjaan pengunjung yang ada pada destinasi wisata Situwangi Kawali adalah sebagai berikut:



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

Gambar 4.7

Karakteristik responden berdasarkan pekerjaan

Karakteristik pekerjaan responden merupakan salah satu aspek yang digunakan untuk menggambarkan profil responden dalam penelitian. Informasi mengenai pekerjaan memberikan gambaran mengenai aktivitas utama responden yang dapat memengaruhi perilaku, preferensi, maupun keputusan yang menjadi objek penelitian. Oleh karena itu, pengelompokan responden berdasarkan pekerjaan dilakukan untuk memberikan deskripsi yang lebih komprehensif mengenai sampel penelitian (Sugiyono, 2022). Dari gambar 4.7 tentang tingkat pekerjaan pengunjung yang datang

ke Situwangi Kawali. Pengunjung dengan pekerjaan Pegawai Swasta sebanyak 49 orang atau sebesar 49%, Pelajar/mahasiswa sebanyak 18 orang atau sebesar 18%, PNS sebanyak 2 orang atau sebesar 2% , Ibu rumah tangga sebanyak 10 orang atau sebesar 10%, lainnya sebanyak 21 orang atau sebesar 21% yang terdiri dari konten kreator, freelance, wiraswasta dan buruh. Hal ini dapat diketahui bahwa Destinasi Wisata Situwangi Kawali memiliki pengunjung dengan latar belakang pekerjaan yang beragam, tetapi dalam penelitian ini paling banyak berasal dari Pegawai Swasta. Kondisi tersebut memberikan gambaran bahwa pengembangan Situwangi Kawali dapat diarahkan untuk mempertahankan fasilitas dan aktivitas yang mendukung kebutuhan rekreasi masyarakat dengan waktu kunjungan yang terbatas, sekaligus tetap menyediakan pilihan aktivitas yang dapat dinikmati oleh pelajar/mahasiswa, keluarga, pekerja dengan waktu fleksibel, maupun kelompok pengunjung lainnya.

4.1.2.4 Berdasarkan Asal daerah

Karakteristik berdasarkan asal daerah pengunjung yang ada pada destinasi wisata Situwangi Kawali adalah sebagai berikut:



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

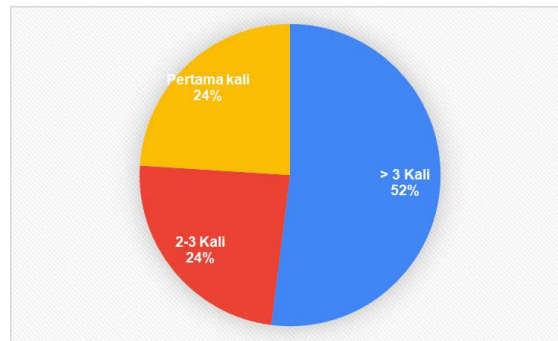
Gambar 4.8

Karakteristik responden berdasarkan asal daerah

Karakteristik responden berdasarkan daerah asal merupakan informasi penting karena dapat memberikan gambaran mengenai cakupan wilayah asal pengunjung serta membantu memahami representativitas sampel dalam penelitian. Dengan mengetahui daerah asal responden, peneliti dapat mengidentifikasi wilayah yang paling banyak memberikan kontribusi terhadap jumlah pengunjung destinasi wisata (Sugiyono, 2022). Berdasarkan gambar 4.8 berdasarkan daerah asal pengunjung yang datang ke Situwangi Kawali. Pengunjung dengan domisili di kabupaten Ciamis sebanyak 68 orang atau sebesar 68%, dan sebanyak 32 orang atau sebesar 32% yang berdomisili di luar kabupaten Ciamis. Hal ini mengindikasikan bahwa destinasi wisata tersebut lebih banyak dikenal dan dikunjungi oleh masyarakat lokal karena letaknya yang mudah dijangkau serta telah menjadi salah satu pilihan tempat rekreasi di wilayah Kabupaten Ciamis. Meskipun demikian, adanya pengunjung yang berasal dari luar Kabupaten Ciamis menunjukkan bahwa daya tarik Destinasi Wisata Situwangi Kawali telah menjangkau masyarakat di luar daerah. Kondisi ini mengindikasikan bahwa promosi yang dilakukan, termasuk melalui media digital dan rekomendasi dari pengunjung, mampu menarik minat wisatawan dari wilayah lain untuk berkunjung ke Destinasi Wisata Situwangi Kawali.

4.1.2.5 Berdasarkan Frekuensi Kunjungan

Karakteristik berdasarkan frekuensi kunjungan yang ada pada destinasi wisata Situwangi Kawali adalah sebagai berikut:



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

Gambar 4.9

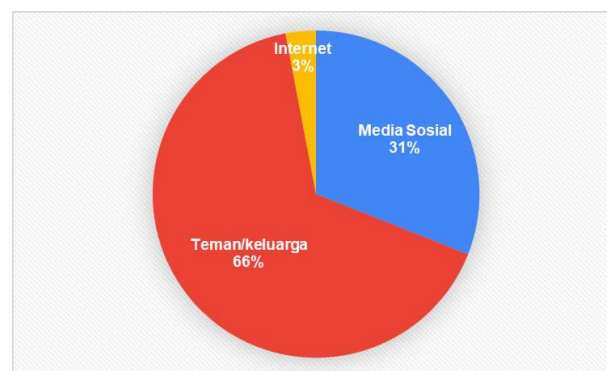
Karakteristik responden berdasarkan Frekuensi Kunjungan

Menurut Khotler & Keller (2022) menjelaskan bahwa perilaku konsumen dapat dianalisis berdasarkan pola penggunaan (usage behavior), termasuk frekuensi penggunaan atau kunjungan terhadap suatu produk, jasa, maupun destinasi. Frekuensi tersebut mencerminkan tingkat pengalaman dan keterlibatan konsumen. Berdasarkan gambar 4.9 frekuensi kunjungan yang datang ke Situwangi Kawali. Lebih dari berkunjung 3 kali ke situwangi terdapat 52 responden dengan presentase 52%, kemudian melakukan kunjungan dengan rentang 2-3 kali kunjungan dilakukan oleh 24 responden dengan persentase 24%, dan yang melakukan kunjungan pertama kali ke situwangi terdapat 24 responden dengan nilai persentase 24%. Berdasarkan data tersebut, dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden merupakan pengunjung yang telah berkunjung lebih dari tiga kali. Hal ini menunjukkan bahwa Destinasi Wisata Situwangi Kawali memiliki tingkat kunjungan ulang (repeat visit) yang cukup tinggi. Tingginya jumlah pengunjung yang melakukan kunjungan berulang mengindikasikan bahwa destinasi wisata ini mampu memberikan pengalaman yang memuaskan

sehingga mendorong wisatawan untuk kembali berkunjung. Di sisi lain, keberadaan responden yang baru pertama kali berkunjung menunjukkan bahwa Destinasi Wisata Situwangi Kawali juga terus menarik wisatawan baru, sehingga memiliki peluang untuk memperluas jangkauan pasar dan meningkatkan jumlah kunjungan di masa mendatang.

4.1.2.6 Berdasarkan Sumber informasi

Karakteristik berdasarkan sumber informasi yang didapat pengunjung pada destinasi wisata Situwangi Kawali adalah sebagai berikut:



Sumber : Hasil penelitian yang diolah

Gambar 4.10

Karakteristik responden berdasarkan Sumber Informasi

Karakteristik responden berdasarkan sumber informasi bertujuan untuk mengetahui media atau saluran yang digunakan responden dalam memperoleh informasi mengenai Destinasi Wisata Situwangi Kawali. Informasi tersebut penting karena sumber informasi merupakan salah satu tahapan dalam proses pengambilan keputusan konsumen. Menurut Kotler dan Keller (2022), konsumen memperoleh informasi melalui berbagai sumber, seperti sumber pribadi, sumber komersial, sumber

publik, dan pengalaman. Oleh karena itu, identifikasi sumber informasi dapat memberikan gambaran mengenai media yang paling efektif dalam menjangkau calon pengunjung. berdasarkan gambar 4.10 sumber informasi yang datang ke Situwangi Kawali, Terdapat 66 responden berkunjung ke situwangi melalui info dari teman/keluarga dengan persentase 66%, kemudian sebanyak 31 responden melakukan kunjungan ke situwangi melalui media sosial 31%, dan sisanya sebanyak 3 responden mengetahui situwangi melalui internet dengan persentase 3%. kKndisi ini memberikan gambaran bahwa komunikasi dari orang terdekat masih menjadi saluran yang sangat penting dalam memperkenalkan Situwangi Kawali kepada calon pengunjung. Di sisi lain, persentase media sosial sebesar 31% menunjukkan bahwa media digital juga memiliki peluang yang cukup besar untuk dikembangkan sebagai sarana Promosi destinasi.

4.1.3 Deskripsi Variabel yang Diteliti

Pada bagian ini merupakan penjelasan deskripsi penelitian berupa data tentang jawaban responden terhadap pertanyaan-pertanyaan yang telah disusun sesuai dengan variabel yang diteliti. Berikut data mengenai jawaban responden mengenai beberapa pernyataan dari Variabel Promosi *Live streaming* (12 item). Fasilitas Wisata (12 item), dan Keputusan Pengunjung (15 item).

Untuk mempermudah pemberian interpretasi dari masing-masing jawaban kuisioner, maka dibuat perhitungan interpretasi sebagai berikut:

Kelas Interval : 5

Nilai Skor Tertinggi : $5 \times 100 = 500$

Nilai Skor Terendah : $1 \times 100 = 100$

$$\begin{aligned} \text{Interval} &= \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah}}{\text{Kelas Interval}} \\ &= \frac{500 - 100}{5} \\ &= 80 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, penginterpretasian dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.1
Pedomen Interpretasi

No	Interval	Interpretasi
1	421 – 500	Sangat Baik
2	341 – 420	Baik
3	261 – 340	Cukup Baik
4	181 – 260	Tidak Baik
5	100 – 180	Sangat Tidak Baik

(Sumber : Data diperoleh dari Kuisisioner 2026)

Untuk mengetahui tanggapan responden mengenai Promosi *Live streaming* pada Situwangi Kawali dapat dilihat dari hasil penelitian sebagai berikut:

4.1.3.1 Deskripsi Hasil Penelitian Variabel Promosi *Live streaming* (X1)

Salah satu upaya dalam mempertahankan jumlah kunjungan adalah dengan melakukan promosi *Live streaming*. Untuk mengetahui apakah promosi *Live streaming* mempengaruhi Keputusan Pengunjung, maka dilakukan penelitian dengan melakukan penyebaran angket kepada desponden. Hasil penyebaran angket tentang promosi *Live streaming* di Situwangi Kawali dapat dilihat sebagai berikut:

1. Waktu Promosi

Pada indikator waktu promosi pernyataan berfokus pada apakah promosi yang dilakukan diwaktu yang tepat. Berikut pernyataan mengenai waktu promosi pada saat *Live streaming* di Situwangi Kawali :

a. Promosi *Live streaming* dilakukan pada waktu yang sesuai dengan waktu luang

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan promosi *Live streaming* sesuai dengan waktu luang :

Tabel 4.2

Tanggapan responden terhadap pernyataan Promosi *Live streaming* dilakukan pada waktu yang sesuai dengan waktu luang

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	24	120	24,00%
2	Setuju	4	58	232	58,00%
3	Kurang setuju	3	9	27	9,00%
4	Tidak setuju	2	6	12	6,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	394	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.2 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 58,00%, diikuti oleh 24,00% yang memilih sangat setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sebanyak 9,00% responden merasa kurang setuju menunjukkan adanya sebagian kecil ketidakpastian terhadap pernyataan tersebut, Sementara itu hanya 6,00% yang menyatakan tidak setuju dan 3% menyatakan sangat tidak setuju hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil.

Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 394 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{394}{500} \times 100\% = 78,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa Tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori baik. Dengan demikian dominasi jawaban setuju dan sangat setuju menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai waktu pelaksanaan promosi sudah cukup mampu menyesuaikan dengan kesempatan mereka dalam memperoleh informasi. Meskipun demikian, adanya responden yang kurang setuju hingga sangat tidak setuju menunjukkan bahwa penyesuaian waktu promosi masih perlu diperhatikan karena karakteristik waktu luang setiap pengunjung berbeda.

b. Jadwal *Live streaming* memudahkan saya untuk mengikuti informasi yang disampaikan

Menanyakan apakah jadwal *Live streaming* memudahkan untuk mengikuti informasi yang disampaikan untuk mengetahui apakah responden setuju atau tidak mengenai pernyataan yang diberikan tersebut. Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Jadwal *Live streaming* memudahkan saya untuk mengikuti informasi yang disampaikan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.3
Tanggapan responden terhadap pernyataan Jadwal *Live streaming*
memudahkan saya untuk mengikuti informasi yang disampaikan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	37	185	37,00%
2	Setuju	4	52	208	52,00%
3	Kurang setuju	3	6	18	6,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	419	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.3 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 52,00%, diikuti oleh 37,00% yang memilih sangat setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih Kurang setuju sebanyak 6,00%, serta Tidak setuju mendapatkan hasil 3,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00% hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 419 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{419}{500} \times 100\% = 83,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa Tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa pengelola perlu memperhatikan keberagaman

waktu yang dimiliki oleh calon pengunjung. Salah satu upaya yang dapat dilakukan adalah menginformasikan jadwal *Live streaming* terlebih dahulu melalui media sosial, sehingga calon pengunjung dapat mengetahui waktu pelaksanaan dan menyesuaikannya dengan aktivitas masing-masing. Selain itu, hasil *Live streaming* dapat dimanfaatkan kembali dalam bentuk potongan video atau konten singkat agar responden yang tidak dapat mengikuti siaran secara langsung tetap memiliki kesempatan untuk memperoleh informasi yang sama.

c. Waktu pelaksanaan *Live streaming* membuat lebih tertarik untuk menyaksikannya

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Waktu pelaksanaan *Live streaming* membuat lebih tertarik untuk menyaksikannya:

Tabel 4.4

Tanggapan responden terhadap pernyataan Waktu pelaksanaan *Live streaming* membuat saya lebih tertarik untuk menyaksikannya

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	31	155	31,00%
2	Setuju	4	57	228	57,00%
3	Kurang setuju	3	7	21	7,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	411	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.4 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 57,00%, diikuti oleh 31,00% yang memilih sangat setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan

yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 7,00%, serta Tidak setuju mendapatkan nilai 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil yaitu sebanyak 3,00% hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 411 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{411}{500} \times 100\% = 82,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori baik. Hal ini dapat terjadi karena waktu pelaksanaan yang sesuai dengan waktu luang pengunjung memberikan kesempatan kepada mereka untuk menyaksikan *Live streaming* tanpa terlalu terganggu oleh aktivitas utama, seperti pekerjaan, pendidikan, maupun kegiatan lainnya. Adapun responden yang memilih kurang setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju menunjukkan bahwa waktu pelaksanaan *Live streaming* belum tentu sesuai dengan jadwal aktivitas seluruh responden, karena setiap individu memiliki waktu luang dan kesibukan yang berbeda. Dengan demikian, hasil tersebut menunjukkan bahwa pemilihan waktu pelaksanaan menjadi salah satu aspek penting dalam meningkatkan daya tarik promosi *Live streaming* bagi calon pengunjung.

2. Diskon atau Promo

- a. Promo diskon yang ditawarkan saat *Live streaming* mendorong untuk segera merencanakan kunjungan wisata.

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Promo/diskon yang ditawarkan saat *Live streaming* mendorong untuk segera merencanakan kunjungan wisata:

Tabel 4.5

Tanggapan responden terhadap pernyataan Promo diskon yang ditawarkan saat *Live streaming* mendorong untuk segera merencanakan kunjungan wisata.

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	44	220	44,00%
2	Setuju	4	44	176	44,00%
3	Kurang setuju	3	7	21	7,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	425	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.5 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Sangat Setuju” dan “Setuju” dengan nilai yang sama yaitu 44,00%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 7,00%, serta Tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil yang sama yaitu sebanyak 2,00% hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan

tersebut adalah sebesar 425 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{425}{500} \times 100\% = 85,00\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 421 – 500 dan bisa dikategorikan dalam kategori Sangat baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa promo atau diskon yang ditawarkan melalui *Live streaming* mampu memberikan dorongan kepada responden untuk segera merencanakan kunjungan ke Situwangi Kawali. Hal ini dapat terjadi karena adanya promo memberikan manfaat ekonomi dan rasa keuntungan bagi calon pengunjung, sehingga mereka memiliki alasan yang lebih kuat untuk menentukan waktu kunjungan. Sementara itu, persentase responden yang kurang setuju hingga sangat tidak setuju relatif kecil karena tidak semua pengunjung menjadikan harga atau diskon sebagai pertimbangan utama dalam merencanakan kunjungan.

b. Adanya informasi mengenai potongan harga pada saat *Live streaming* meningkatkan keinginan untuk berkunjung ke tempat wisata tersebut

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan adanya informasi mengenai potongan harga pada saat *Live streaming* meningkatkan keinginan untuk berkunjung ke tempat wisata tersebut:

Tabel 4.6

Tanggapan responden terhadap pernyataan adanya informasi mengenai potongan harga pada saat *Live streaming* meningkatkan keinginan untuk berkunjung ke tempat wisata tersebut

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	45	225	45,00%
2	Setuju	4	40	160	40,00%
3	Kurang setuju	3	10	30	10,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	422	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.6 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Sangat Setuju” 45,00%, diikuti oleh 40,00% yang memilih Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 10,00%, serta Tidak setuju mendapatkan hasil 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00% hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 422 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{422}{500} \times 100\% = 84,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 421 – 500 dan bisa dikategorikan dalam kategori Sangat baik. Dapat disimpulkan bahwa informasi mengenai potongan harga yang disampaikan saat *Live streaming* mampu meningkatkan keinginan responden untuk berkunjung ke Situwangi Kawali. Hal ini dapat terjadi karena potongan harga memberikan keuntungan yang

dirasakan secara langsung, sehingga calon pengunjung merasa bahwa biaya kunjungan menjadi lebih menarik dan memberikan nilai lebih.

c. Lebih mempertimbangkan untuk berkunjung ke tempat wisata yang menawarkan promo harga khusus melalui *Live streaming*

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Lebih mempertimbangkan untuk berkunjung ke tempat wisata yang menawarkan promo harga khusus melalui *Live streaming* :

Tabel 4.7

Tanggapan responden terhadap pernyataan lebih mempertimbangkan untuk berkunjung ke tempat wisata yang menawarkan promo harga khusus melalui *Live streaming*

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	35	175	35,00%
2	Setuju	4	46	184	46,00%
3	Kurang setuju	3	13	39	13,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	407	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.7 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 46,00%, diikuti oleh 35,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 13,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan nilai yang sama yaitu sebanyak 3,00% hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 407 dari total

100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{407}{500} \times 100\% = 81,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa promo harga khusus yang ditawarkan melalui *Live streaming* dapat menjadi salah satu pertimbangan responden dalam menentukan pilihan destinasi wisata. Hal ini dapat terjadi karena promo memberikan nilai ekonomis dan keuntungan tambahan bagi calon pengunjung, sehingga destinasi yang menawarkan harga khusus dianggap lebih menarik dibandingkan destinasi yang tidak memberikan penawaran serupa.

3. Deskripsi Sesuai

a. Informasi yang dijelaskan pada saat *Live streaming* sesuai dengan kondisi sebenarnya di lokasi wisata

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Informasi yang dijelaskan pada saat *Live streaming* sesuai dengan kondisi sebenarnya di lokasi wisata:

Tabel 4.8

Tanggapan responden terhadap pernyataan Informasi yang dijelaskan pada saat *Live streaming* sesuai dengan kondisi sebenarnya di lokasi wisata

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	36	180	36,00%
2	Setuju	4	53	212	53,00%
3	Kurang setuju	3	6	18	6,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	417	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.8 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 53,00%, diikuti oleh 36,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 6,00%, serta Tidak setuju sebanyak 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 417 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{417}{500} \times 100\% = 83,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa informasi yang ditampilkan secara langsung, seperti kondisi lingkungan, fasilitas, suasana, dan aktivitas wisata, memberikan

gambaran yang lebih nyata kepada calon pengunjung sehingga tidak terlalu berbeda dengan kondisi ketika mereka datang ke lokasi.

b. Penjelasan yang diberikan dalam *Live streaming* membantu saya memahami destinasi wisata yang ditawarkan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Penjelasan yang diberikan dalam *Live streaming* membantu memahami destinasi wisata yang ditawarkan:

Tabel 4.9

Tanggapan responden terhadap pernyataan Penjelasan yang diberikan dalam *Live streaming* membantu saya memahami destinasi wisata yang ditawarkan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	27	135	27,00%
2	Setuju	4	64	256	64,00%
3	Kurang setuju	3	4	12	4,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	409	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.9 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 64,00%, diikuti oleh 27,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih Tidak setuju sebanyak 1,00%, dan Sangat tidak sebanyak 4,00%, dan hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah

sebesar 409 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{409}{500} \times 100\% = 81,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penyampaian informasi secara langsung memungkinkan responden memperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai daya tarik, fasilitas, suasana, dan aktivitas yang tersedia dibandingkan apabila informasi hanya disampaikan dalam bentuk tulisan. Penjelasan yang sistematis dan disertai tampilan visual juga dapat mengurangi ketidakjelasan yang dirasakan calon pengunjung sebelum melakukan kunjungan, sehingga mereka lebih mudah membentuk gambaran mengenai destinasi yang akan dikunjungi.

c. Deskripsi yang disampaikan saat *Live streaming* memberikan informasi yang jelas dan mudah dipahami

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Deskripsi yang disampaikan saat *Live streaming* memberikan informasi yang jelas dan mudah dipahami:

Tabel 4.10

Tanggapan responden terhadap pernyataan Deskripsi yang disampaikan saat *Live streaming* memberikan informasi yang jelas dan mudah dipahami

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	32	160	32,00%
2	Setuju	4	58	232	58,00%
3	Kurang setuju	3	5	15	5,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	413	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.10 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 58,00%, diikuti oleh 32,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 5,00%, serta Tidak setuju sebanyak 1,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan sebanyak 4,00%. hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 413 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{413}{500} \times 100\% = 82,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa deskripsi yang disampaikan melalui *Live streaming* sudah mampu memberikan informasi yang jelas dan mudah dipahami. Hal ini dapat terjadi karena penyampaian informasi melalui *Live streaming* tidak hanya

menggunakan penjelasan secara lisan, tetapi juga dapat disertai tampilan visual mengenai kondisi destinasi, fasilitas, suasana, dan aktivitas yang tersedia di Situwangi Kawali.

4. Gambar Visual

a. Tampilan visual dalam *Live streaming* menunjukkan kondisi objek wisata secara menarik

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Tampilan visual dalam *Live streaming* menunjukkan kondisi objek wisata secara menarik :

Tabel 4.11

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tampilan visual dalam *Live streaming* menunjukkan kondisi objek wisata secara menarik

Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
Sangat setuju	5	34	170	34,00%
Setuju	4	56	224	56,00%
Kurang setuju	3	4	12	4,00%
Tidak setuju	2	3	6	3,00%
Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
Total		100	415	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.11 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 56,00%, diikuti oleh 34,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju dan sangat tidak setuju sebanyak 4,00% serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan nilai yang sama yaitu sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan

terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 415 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{415}{500} \times 100\% = 83,00\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menilai tampilan visual dalam *Live streaming* mampu memperlihatkan kondisi Destinasi Wisata Situwangi Kawali secara menarik dan dapat membangun perhatian dan rasa ingin tahu responden sehingga mereka lebih mudah membayangkan pengalaman yang akan diperoleh ketika berkunjung ke Situwangi Kawali.

b. Kualitas gambar saat *Live streaming* memudahkan melihat Fasilitas Wisata yang tersedia

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Kualitas gambar saat *Live streaming* memudahkan melihat Fasilitas Wisata yang tersedia:

Tabel 4.12

Tanggapan responden terhadap pernyataan Kualitas gambar saat *Live streaming* memudahkan melihat Fasilitas Wisata yang tersedia

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	40	200	40,00%
2	Setuju	4	50	200	50,00%
3	Kurang setuju	3	5	15	5,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%

5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	421	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.12 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 50,00%, diikuti oleh 40,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 5,00%, Tidak setuju sebanyak 1,00% serta Sangat tidak setuju sebanyak 4,00%. hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 421 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{421}{500} \times 100\% = 84,20\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 421 – 500 dan bisa dikategorikan dalam kategori Sangat Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kualitas gambar dalam *Live streaming* sudah mampu membantu mereka melihat dan memahami fasilitas wisata yang tersedia dan kualitas gambar yang baik memungkinkan calon pengunjung melihat kondisi fasilitas secara lebih jelas, seperti gazebo, area parkir, toilet, jogging track, tempat ibadah, area pemandangan, dan fasilitas lainnya, sehingga informasi yang diterima tidak hanya bersifat deskriptif tetapi juga dapat diamati secara visual.

c. Visual yang ditampilkan dalam *Live streaming* meningkatkan minat untuk berkunjung

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Visual yang ditampilkan dalam *Live streaming* meningkatkan minat untuk berkunjung:

Tabel 4.13

Tanggapan responden terhadap pernyataan Visual yang ditampilkan dalam *Live streaming* meningkatkan minat untuk berkunjung

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	34	170	34,00%
2	Setuju	4	55	220	55,00%
3	Kurang setuju	3	6	18	6,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	414	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.13 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 55,00%, diikuti oleh 34,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 6,00%, serta Tidak setuju 1,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 414 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{414}{500} \times 100\% = 82,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa visual memberikan gambaran yang lebih nyata mengenai pemandangan, fasilitas, suasana, dan aktivitas wisata sehingga responden dapat membayangkan pengalaman yang akan diperoleh sebelum datang langsung ke lokasi.

Tabel 4.14
Rekapitulasi hasil jawaban responden terhadap variabel Promosi *Live streaming*
di Destinasi Wisata Situwangi Kawali

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Skor Ideal	Skor	Rata-rata	Interpretasi
		SS	S	RG	TS	STS				
		5	4	3	2	1				
Waktu Promosi										
1	Promosi <i>Live streaming</i> dilakukan pada waktu yang sesuai dengan waktu luang saya	24	58	9	6	3	500	394	408	Baik
2	Jadwal <i>Live streaming</i> memudahkan saya untuk mengikuti informasi yang disampaikan	37	52	6	3	2	500	419		
3	Waktu pelaksanaan <i>Live streaming</i> membuat saya lebih tertarik untuk menyaksikannya	31	57	7	2	3	500	411		
Diskon/Promo										
4	Promo diskon yang ditawarkan saat <i>Live streaming</i> mendorong saya untuk segera	44	44	7	3	2	500	425	418	Baik

	merencanakan kunjungan wisata.									
5	Adanya informasi mengenai potongan harga pada saat <i>Live streaming</i> meningkatkan keinginan saya untuk berkunjung ke tempat wisata tersebut	45	40	10	2	3	500	422		
6	Saya lebih mempertimbangkan untuk berkunjung ke tempat wisata yang menawarkan promo harga khusus melalui <i>Live streaming</i>	35	46	13	3	3	500	407		
Deskripsi Sesuai										
7	Informasi yang dijelaskan pada saat <i>Live streaming</i> sesuai dengan kondisi sebenarnya di lokasi wisata	36	53	6	2	3	500	417	413	Baik
8	Penjelasan yang diberikan dalam <i>Live streaming</i> membantu saya memahami destinasi wisata yang ditawarkan	27	64	4	1	4	500	409		
9	Deskripsi yang disampaikan saat <i>Live streaming</i> memberikan informasi yang jelas dan mudah dipahami	32	58	5	1	4	500	413		
Gambar Visual										
10	Tampilan visual dalam <i>Live streaming</i> menunjukkan kondisi objek wisata secara menarik	34	56	4	3	3	500	415	416,67	Baik

11	Kualitas gambar saat <i>Live streaming</i> memudahkan saya melihat Fasilitas Wisata yang tersedia	40	50	5	1	4	500	421		
12	Visual yang ditampilkan dalam <i>Live streaming</i> meningkatkan minat saya untuk berkunjung	34	55	6	1	4	500	414		
Jumlah							6000	496 7	1655 ,7	
Rata-rata								413, 92	413, 92	
Interpretasi							Baik			

Sumber : data primer yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.14 diketahui jumlah total tanggapan responden terhadap Promosi *Live streaming* adalah sebesar 4967. Untuk memberikan interpretasi terhadap nilai rata-rata tersebut, maka dapat menggunakan rumus interval sebagai berikut:

$$\text{Nilai skor terbaik} = 5 \times 12 \times 100 = 6000$$

$$\text{Nilai skor terendah} = 1 \times 12 \times 100 = 1200$$

Perhitungan Kelas Interval =

$$\frac{\text{Nilai tertinggi} - \text{nilai terendah}}{\text{Jumlah kriteria pernyataan}}$$

$$\frac{6000 - 1200}{5} = 960$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka interpretasi yang digunakan dapat dilihat berdasarkan pada tabel berikut ini :

Tabel 4.15
Pedoman Interpretasi Promosi *Live streaming*

No	Interval	Interpretasi
1	5041 - 6000	Sangat Baik
2	4081 - 5040	Baik
3	3121 - 4080	Cukup Baik
4	2161 - 3120	Tidak Baik
5	1200 - 2160	Sangat Tidak Baik

Sumber : data yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.15 dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap variabel promosi *Live streaming* termasuk pada kategori Baik. Hal ini diperoleh dari skor 4967 yang berada pada interval ke dua (4081-5040) dengan demikian dapat disimpulkan bahwa responden setuju bahwa Promosi *Live streaming* yang dilakukan di Situwangi Kawali memiliki pengaruh yang baik kepada konsumen.

4.1.3.2 Deskripsi Hasil Penelitian Variabel Fasilitas Wisata (X2) di Destinasi Wisata

Situwangi Kawali

Fasilitas Wisata merupakan salah satu daya tarik pada tempat Wisata. untuk mengetahui apakah Fasilitas Wisata yang terdapat ditempat tersebut dapat mempengaruhi Keputusan berkunjung, maka dilakukan penelitian dengan melakukan penyebaran angket. Hasil penelitian tentang Fasilitas Wisata di Situwangi Kawali dapat dilihat sebagai berikut:

1. Perencanaan

Pada indikator perencanaan, pernyataan berfokus pada hal-hal yang mungkin menjadi pertimbangan konsumen sebelum melakukan Keputusan berkunjung di Situwangi Kawali. Berikut pernyataan mengenai fasilitas di Situwangi Kawali :

a. Tata letak area wisata memudahkan untuk berpindah dari satu lokasi ke lokasi lainnya

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Tata letak area wisata memudahkan untuk berpindah dari satu lokasi ke lokasi lainnya sebagai berikut:

Tabel 4.16

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tata letak area wisata memudahkan untuk berpindah dari satu lokasi ke lokasi lainnya

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	26	130	26,00%
2	Setuju	4	57	228	57,00%
3	Kurang setuju	3	11	33	11,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.16 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 57,00%, diikuti oleh 26,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 11,00%, serta Tidak setuju 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa penataan area yang saling terhubung memungkinkan pengunjung mencapai berbagai fasilitas dan daya tarik wisata dengan lebih mudah tanpa mengalami kesulitan dalam menentukan arah. Kemudahan berpindah juga membuat pengunjung dapat menikmati lebih banyak fasilitas dan aktivitas selama berada di kawasan wisata, sehingga pengalaman berkunjung menjadi lebih nyaman dan efisien.

b. Penataan ruang di kawasan wisata membuat aktivitas wisata menjadi lebih nyaman

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Penataan ruang di kawasan wisata membuat aktivitas wisata menjadi lebih nyaman sebagai berikut:

Tabel 4.17

Tanggapan responden terhadap pernyataan Penataan ruang di kawasan wisata membuat aktivitas wisata menjadi lebih nyaman

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	39	195	39,00%
2	Setuju	4	49	196	49,00%
3	Kurang setuju	3	6	18	6,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	417	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.17 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 49,00%, diikuti oleh 39,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 6,00%, serta Tidak setuju 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 417 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{417}{500} \times 100\% = 83,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menilai penataan ruang di kawasan wisata sudah mampu memberikan kenyamanan dalam melakukan berbagai aktivitas wisata. Kondisi ini dapat disebabkan oleh penataan area yang cukup teratur, sehingga memudahkan pengunjung dalam menggunakan dan menikmati berbagai fasilitas yang tersedia tanpa merasa terganggu atau kesulitan dalam berpindah maupun melakukan aktivitas di kawasan wisata.

c. Pembagian area dalam tempat wisata terlihat terencana dengan baik

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Pembagian area dalam tempat wisata terlihat terencana dengan baik sebagai berikut:

Tabel 4.18

Tanggapan responden terhadap pernyataan Pembagian area dalam tempat wisata terlihat terencana dengan baik

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	30	150	30,00%
2	Setuju	4	56	224	56,00%
3	Kurang setuju	3	9	27	9,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	408	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.18 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 56,00%, diikuti oleh 30,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 9,00%, serta Tidak setuju mendapatkan perolehan 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00% . Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 408 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{408}{500} \times 100\% = 81,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung menilai pembagian area wisata sudah tersusun secara terencana dan dapat mendukung kenyamanan selama berada di kawasan wisata. Hal ini dapat disebabkan oleh adanya pembagian fungsi area yang cukup jelas, seperti area untuk bersantai, berjalan, menikmati pemandangan, serta menggunakan fasilitas wisata, sehingga pengunjung lebih mudah mengenali dan memanfaatkan setiap area sesuai kebutuhannya.

2. Perancangan Tempat

a. Desain tempat wisata terlihat menarik dan sesuai dengan konsep yang ditawarkan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Desain tempat wisata terlihat menarik dan sesuai dengan konsep yang ditawarkan sebagai berikut:

Tabel 4.19

Tanggapan responden terhadap pernyataan Desain tempat wisata terlihat menarik dan sesuai dengan konsep yang ditawarkan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	33	165	33,00%
2	Setuju	4	54	216	54,00%
3	Kurang setuju	3	8	24	8,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	411	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.19 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 54,00%, diikuti oleh 33,00% yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 8,00%, serta Tidak setuju 1,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 411 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{411}{500} \times 100\% = 82,20\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung menilai desain kawasan wisata sudah menarik dan memiliki kesesuaian dengan konsep yang ditawarkan.

b. Perancangan area wisata memberikan kenyamanan selama berkunjung

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Perancangan area wisata memberikan kenyamanan selama berkunjung sebagai berikut:

Tabel 4.20

Tanggapan responden terhadap pernyataan Perancangan area wisata memberikan kenyamanan selama berkunjung

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	36	180	36,00%
2	Setuju	4	52	208	52,00%
3	Kurang setuju	3	5	15	5,00%
4	Tidak setuju	2	4	8	4,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	414	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.20 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 52,00%, diikuti oleh 36,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 5,00%, serta Tidak setuju 4,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 414 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{414}{500} \times 100\% = 82,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa perancangan area wisata telah mampu memberikan kenyamanan selama melakukan aktivitas di kawasan wisata dan tersedianya area yang cukup tertata, ruang untuk beristirahat, jalur

untuk beraktivitas, serta fasilitas pendukung yang dapat digunakan pengunjung dengan baik.

c. Bentuk dan tata bangunan di lokasi wisata mendukung pengalaman berwisata yang menyenangkan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Bentuk dan tata bangunan di lokasi wisata mendukung pengalaman berwisata yang menyenangkan sebagai berikut:

Tabel 4.21

Tanggapan responden terhadap pernyataan Bentuk dan tata bangunan di lokasi wisata mendukung pengalaman berwisata yang menyenangkan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	31	155	31,00%
2	Setuju	4	60	240	60,00%
3	Kurang setuju	3	4	12	4,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	413	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.21 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 60,00%, diikuti oleh 31,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 4,00%, serta Tidak setuju 1,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 413 dari total 100

responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{413}{500} \times 100\% = 82,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung menilai bentuk dan tata bangunan di kawasan wisata sudah mampu mendukung pengalaman berwisata yang menyenangkan, penataan bangunan dan fasilitas yang cukup menarik serta fungsional, sehingga tidak hanya mendukung kebutuhan pengunjung, tetapi juga memberikan kenyamanan dan daya tarik selama berada di kawasan wisata.

3. Perlengkapan

a. Perlengkapan yang tersedia di tempat wisata berada dalam kondisi yang baik

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Perlengkapan yang tersedia di tempat wisata berada dalam kondisi yang baik sebagai berikut:

Tabel 4.22

Tanggapan responden terhadap pernyataan Perlengkapan yang tersedia di tempat wisata berada dalam kondisi yang baik

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	26	130	26,00%
2	Setuju	4	52	208	52,00%
3	Kurang setuju	3	15	45	15,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%

	Total		100	393	100%
--	--------------	--	------------	------------	-------------

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.22 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 52,00%, diikuti oleh 26,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 15,00%, serta Tidak setuju 3,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 393 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{393}{500} \times 100\% = 78,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung menilai perlengkapan yang tersedia di kawasan wisata masih berada dalam kondisi yang baik dan dapat digunakan untuk mendukung aktivitas selama berkunjung, perlengkapan dan fasilitas pendukung yang masih cukup terawat serta dapat berfungsi sesuai dengan kebutuhan pengunjung.

b. Fasilitas pendukung yang disediakan memenuhi kebutuhan pengunjung

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Fasilitas pendukung yang disediakan memenuhi kebutuhan pengunjung sebagai berikut:

Tabel 4.23

Tanggapan responden terhadap pernyataan Fasilitas pendukung yang disediakan memenuhi kebutuhan pengunjung

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	23	115	23,00%
2	Setuju	4	57	228	57,00%
3	Kurang setuju	3	13	39	13,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	5	5	5,00%
	Total		100	391	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.23 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 57,00%, diikuti oleh 23,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 13,00%, serta Tidak setuju 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 5,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 391 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{391}{500} \times 100\% = 78,20\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa fasilitas pendukung yang tersedia sudah cukup memenuhi kebutuhan selama melakukan kunjungan dan tersedianya berbagai fasilitas yang menunjang aktivitas pengunjung, seperti tempat istirahat, toilet, area parkir, tempat ibadah, serta fasilitas pendukung lainnya yang dapat digunakan sesuai kebutuhan.

c. Kelengkapan sarana yang tersedia membuat kunjungan wisata menjadi lebih nyaman

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Kelengkapan sarana yang tersedia membuat kunjungan wisata menjadi lebih nyaman sebagai berikut:

Tabel 4.24

Tanggapan responden terhadap pernyataan Kelengkapan sarana yang tersedia membuat kunjungan wisata menjadi lebih nyaman

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	24	120	24,00%
2	Setuju	4	57	228	57,00%
3	Kurang setuju	3	12	36	12,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	4	4	4,00%
	Total		100	394	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.24 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 57,00%, diikuti oleh 24,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 12,00%, serta Tidak setuju memperoleh 3,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 4,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 394 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{394}{500} \times 100\% = 78,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa kelengkapan sarana yang tersedia telah mampu mendukung kenyamanan selama melakukan kunjungan dan tersedianya berbagai sarana yang menunjang kebutuhan pengunjung, sehingga aktivitas selama berada di kawasan wisata dapat dilakukan dengan lebih mudah dan nyaman.

4. Pesan yang Disampaikan Secara Ilustratif

a. Petunjuk dan informasi yang tersedia di lokasi wisata mudah dipahami

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Petunjuk dan informasi yang tersedia di lokasi wisata mudah dipahami sebagai berikut:

Tabel 4.25

Tanggapan responden terhadap pernyataan Petunjuk dan informasi yang tersedia di lokasi wisata mudah dipahami

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	21	105	21,00%
2	Setuju	4	65	260	65,00%
3	Kurang setuju	3	9	27	9,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.25 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 65,00%, diikuti oleh 21,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 9,00%, serta Tidak setuju memperoleh sebanyak 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa informasi yang disajikan secara sederhana dan membantu pengunjung dalam mengetahui arah, lokasi fasilitas, maupun aturan yang berlaku, sehingga pengunjung dapat melakukan aktivitas wisata dengan lebih mudah tanpa banyak mengalami kebingungan.

b. Media informasi visual di tempat wisata membantu saya memperoleh informasi dengan cepat

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Media informasi visual di tempat wisata membantu saya memperoleh informasi dengan cepat sebagai berikut:

Tabel 4.26

Tanggapan responden terhadap pernyataan Media informasi visual di tempat wisata membantu saya memperoleh informasi dengan cepat

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	19	95	19,00%
2	Setuju	4	67	268	67,00%
3	Kurang setuju	3	9	27	9,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	397	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.26 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 67,00%, diikuti oleh 19,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini

menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 9,00%, serta Tidak setuju sebanyak 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 397 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{397}{500} \times 100\% = 79,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa keberadaan media seperti papan informasi, yang dapat dilihat secara langsung oleh pengunjung, sehingga memudahkan mereka dalam mengetahui informasi yang dibutuhkan tanpa harus mencari atau bertanya kepada pihak pengelola.

c. Ilustrasi yang digunakan pada papan informasi memudahkan saya memahami aturan dan petunjuk wisata

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Ilustrasi yang digunakan pada papan informasi memudahkan saya memahami aturan dan petunjuk wisata sebagai berikut:

Tabel 4.27

Tanggapan responden terhadap pernyataan Ilustrasi yang digunakan pada papan informasi memudahkan saya memahami aturan dan petunjuk wisata

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	23	115	23,00%
2	Setuju	4	60	240	60,00%
3	Kurang setuju	3	11	33	11,00%
4	Tidak setuju	2	4	8	4,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	398	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.27 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 60,00%, diikuti oleh 23,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 11,00%, serta Tidak setuju 4,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 398 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{398}{500} \times 100\% = 79,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa penggunaan

Tabel 4.28

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Skor Ideal	Skor	Rata-rata	Interpretasi
		SS	S	RG	TS	STS				
		5	4	3	2	1				
Perencanaan										
1	Tata letak area wisata memudahkan saya untuk berpindah dari satu lokasi ke lokasi lainnya.	26	57	11	2	4	500	399	408	Baik
2	Penataan ruang di kawasan wisata membuat aktivitas wisata menjadi lebih nyaman	39	49	6	2	4	500	417		
3	Pembagian area dalam tempat wisata terlihat terencana dengan baik.	30	56	9	2	3	500	408		
Perancangan Tempat										
4	Desain tempat wisata terlihat menarik dan sesuai dengan konsep yang ditawarkan	33	54	8	1	4	500	411	412,67	Baik
5	Perancangan area wisata memberikan kenyamanan selama berkunjung	36	52	5	4	3	500	414		
6	Bentuk dan tata bangunan di lokasi wisata mendukung pengalaman berwisata yang menyenangkan	31	60	4	1	4	500	413		
Perlengkapan										

7	Perlengkapan yang tersedia di tempat wisata berada dalam kondisi yang baik.	26	52	15	3	4	500	393	392,67	Baik
8	Fasilitas pendukung yang disediakan memenuhi kebutuhan pengunjung.	23	57	13	2	5	500	391		
9	Kelengkapan sarana yang tersedia membuat kunjungan wisata menjadi lebih nyaman	24	57	12	3	4	500	394		
Pesan yang Disampaikan Secara Ilustratif										
10	Petunjuk dan informasi yang tersedia di lokasi wisata mudah dipahami.	21	65	9	2	3	500	399	398	Baik
11	Media informasi visual di tempat wisata membantu saya memperoleh informasi dengan cepat.	19	67	9	2	3	500	397		
12	Ilustrasi yang digunakan pada papan informasi memudahkan saya memahami aturan dan petunjuk wisata.	23	60	11	4	2	500	398		
Jumlah							6000	4834	1611,3	
Rata-rata								402,83	402,83	
Interpretasi							Baik			

Sumber : data primer yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.28 diketahui jumlah total tanggapan responden terhadap Fasilitas Wisata adalah sebesar 4834. Untuk memberikan interpretasi terhadap nilai rata-rata tersebut, maka dapat menggunakan rumus interval sebagai berikut:

Nilai skor terbaik = $5 \times 12 \times 100 = 6000$

Nilai skor terendah = $1 \times 12 \times 100 = 1200$

Perhitungan kelas interval =

$$\frac{\text{Nilai tertinggi} - \text{nilai terendah}}{\text{Jumlah kriteria pernyataan}}$$

$$\frac{6000 - 1200}{5} = 960$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka interpretasi yang digunakan dapat dilihat berdasarkan pada tabel berikut ini :

Tabel 4.29

Pedoman Interpretasi Fasilitas Wisata

No	Interval	Interpretasi
1	5041 - 6000	Sangat Baik
2	4081 - 5040	Baik
3	3121 - 4080	Cukup Baik
4	2161 - 3120	Tidak Baik
5	1200 - 2160	Sangat Tidak Baik

Sumber : data yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.29 dapat diketahui bahwa Fasilitas Wisata berada pada kateogri Baik. Hal ini diperoleh dari skor 4834 yang berada pada interval ke dua (4081-5040) dengan demikian dapat disimpulkan bahwa responden setuju bahwa Fasilitas Wisata yang ada di Situwangi Kawali memiliki pengaruh yang baik kepada pengunjung.

4.1.3.3 Deskripsi tentang Keputusan Pengunjung

1. Kecepatan dalam melakukan kunjungan

a. Segera memutuskan untuk mengunjungi destinasi wisata ini setelah memperoleh informasi mengenai tempat tersebut

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Segera memutuskan untuk mengunjungi destinasi wisata ini setelah memperoleh informasi mengenai tempat tersebut sebagai berikut:

Tabel 4.30

Tanggapan responden terhadap pernyataan Segera memutuskan untuk mengunjungi destinasi wisata ini setelah memperoleh informasi mengenai tempat tersebut

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	26	130	26,00%
2	Setuju	4	58	232	58,00%
3	Kurang setuju	3	10	30	10,00%
4	Tidak setuju	2	1	2	1,00%
5	Sangat tidak setuju	1	5	5	5,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.30 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 58,00%, diikuti oleh 26,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 10,00%, serta Tidak setuju 1,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 5,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100

responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa informasi yang diterima mampu memberikan gambaran yang cukup jelas mengenai daya tarik, fasilitas, suasana, maupun pengalaman yang dapat diperoleh di destinasi tersebut, sehingga dapat meningkatkan ketertarikan dan mendorong pengunjung untuk segera melakukan kunjungan.

b. Tidak memerlukan banyak pertimbangan sebelum memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan tidak memerlukan banyak pertimbangan sebelum memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sebagai berikut:

Tabel 4.31

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tidak memerlukan banyak pertimbangan sebelum memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	23	115	23,00%
2	Setuju	4	53	212	53,00%
3	Kurang setuju	3	12	36	12,00%
4	Tidak setuju	2	9	18	9,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%

	Total		100	384	100%
--	--------------	--	------------	------------	-------------

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.31 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 53,00%, diikuti oleh 23,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 12,00%, serta Tidak setuju 9,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 384 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{384}{500} \times 100\% = 76,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa informasi mengenai destinasi yang sudah cukup meyakinkan dan adanya daya tarik wisata yang sesuai dengan minat pengunjung, serta fasilitas yang dianggap mampu memenuhi kebutuhan selama berkunjung.

c. Langsung menyusun rencana kunjungan setelah mengetahui daya tarik yang dimiliki destinasi wisata ini

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan langsung menyusun rencana kunjungan setelah mengetahui daya tarik yang dimiliki destinasi wisata ini sebagai berikut:

Tabel 4.32

Tanggapan responden terhadap pernyataan Langsung menyusun rencana kunjungan setelah mengetahui daya tarik yang dimiliki destinasi wisata ini

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	25	125	25,00%
2	Setuju	4	58	232	58,00%
3	Kurang setuju	3	11	33	11,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.32 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 58,00%, diikuti oleh 25,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 11,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa daya tarik wisata mampu memberikan alasan bagi pengunjung untuk merencanakan kunjungan, baik karena keindahan kawasan, suasana yang ditawarkan, maupun fasilitas yang dapat mendukung aktivitas wisata.

d. Informasi yang diterima membuat saya cepat mengambil keputusan untuk berkunjung

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Informasi yang diterima membuat saya cepat mengambil keputusan untuk berkunjung sebagai berikut:

Tabel 4.33

Tanggapan responden terhadap pernyataan Informasi yang diterima membuat saya cepat mengambil keputusan untuk berkunjung

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	22	110	22,00%
2	Setuju	4	64	256	64,00%
3	Kurang setuju	3	8	24	8,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.33 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 64,00%, diikuti oleh 22,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan

yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 8,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa informasi dapat memberikan gambaran mengenai daya tarik, fasilitas, suasana, serta hal-hal yang dapat dilakukan di destinasi wisata, sehingga pengunjung memiliki keyakinan yang lebih besar dalam menentukan keputusan kunjungan.

e. Tidak menunda keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini ketika memiliki kesempatan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Tidak menunda keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini ketika memiliki kesempatan sebagai berikut:

Tabel 4.34

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tidak menunda keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini ketika memiliki kesempatan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	23	115	23,00%
2	Setuju	4	57	228	57,00%
3	Kurang setuju	3	13	39	13,00%
4	Tidak setuju	2	4	8	4,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	393	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.34 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 57,00%, diikuti oleh 23,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 13,00%, serta Tidak setuju 4,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 393 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{393}{500} \times 100\% = 78,60\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung memiliki

kecenderungan untuk segera merealisasikan keinginan berkunjung ketika memiliki kesempatan karena adanya ketertarikan terhadap daya tarik wisata serta informasi yang diterima sebelumnya, sehingga pengunjung memiliki dorongan yang cukup kuat untuk tidak menunda kunjungan.

2. Kemantapan dalam melakukan kunjungan

a. keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini merupakan pilihan yang tepat

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini merupakan pilihan yang tepat sebagai berikut:

Tabel 4.35

Tanggapan responden terhadap pernyataan keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini merupakan pilihan yang tepat

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	24	120	24,00%
2	Setuju	4	63	252	63,00%
3	Kurang setuju	3	7	21	7,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	402	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.35 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 63,00%, diikuti oleh 24,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 7,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%.

Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 402 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{402}{500} \times 100\% = 80,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini sudah sesuai dengan harapan mereka, dan pengalaman yang diperoleh selama berkunjung, seperti daya tarik kawasan, kenyamanan fasilitas, suasana wisata, serta kesesuaian antara informasi yang diterima sebelum berkunjung dengan kondisi yang dirasakan secara langsung.

b. Tidak memiliki keraguan setelah memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Tidak memiliki keraguan setelah memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sebagai berikut:

Tabel 4.36

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tidak memiliki keraguan setelah memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	25	125	25,00%
2	Setuju	4	59	236	59,00%

3	Kurang setuju	3	8	24	8,00%
4	Tidak setuju	2	6	12	6,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.36 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 59,00%, diikuti oleh 25,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 8,00%, serta Tidak setuju sebanyak 6,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kesesuaian antara informasi yang diperoleh sebelum berkunjung dengan kondisi yang dirasakan secara langsung, sehingga pengunjung merasa keputusan yang diambil sudah sesuai dengan harapan.

c. Tetap memilih destinasi wisata ini meskipun terdapat banyak pilihan wisata lainnya

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Tetap memilih destinasi wisata ini meskipun terdapat banyak pilihan wisata lainnya sebagai berikut:

Tabel 4.37

Tanggapan responden terhadap pernyataan Tetap memilih destinasi wisata ini meskipun terdapat banyak pilihan wisata lainnya

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	22	110	22,00%
2	Setuju	4	53	212	53,00%
3	Kurang setuju	3	17	51	17,00%
4	Tidak setuju	2	6	12	6,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	387	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.37 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 53,00%, diikuti oleh 22,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 17,00%, serta Tidak setuju sebanyak 6,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 387 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{387}{500} \times 100\% = 77,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa daya tarik wisata, suasana, fasilitas, serta pengalaman yang dirasakan pengunjung dianggap mampu memberikan nilai yang sesuai dengan harapan, sehingga destinasi ini tetap menjadi pilihan dibandingkan dengan destinasi wisata lainnya.

d. Yakin bahwa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan rekreasi

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan yakin bahwa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan rekreasi sebagai berikut:

Tabel 4.38

Tanggapan responden terhadap pernyataan yakin bahwa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan rekreasi

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	21	105	21,00%
2	Setuju	4	61	244	61,00%
3	Kurang setuju	3	11	33	11,00%
4	Tidak setuju	2	5	10	5,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	394	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.38 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 61,00%, diikuti oleh 21,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak

11,00%, serta Tidak setuju sebanyak 5,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 394 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{394}{500} \times 100\% = 78,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan dan tujuan rekreasi mereka. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan dan tujuan rekreasi mereka, dengan adanya daya tarik wisata, suasana yang nyaman, serta fasilitas yang mendukung kegiatan rekreasi, sehingga pengunjung merasa kebutuhan mereka selama berwisata dapat terpenuhi.

e. Konsisten dengan keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini sejak awal perencanaan

Hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan konsisten dengan Keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini sejak awal perencanaan sebagai berikut :

Tabel 4.39

Tanggapan responden terhadap pernyataan konsisten dengan keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini sejak awal perencanaan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	18	90	18,00%
2	Setuju	4	65	260	65,00%
3	Kurang setuju	3	10	30	10,00%
4	Tidak setuju	2	5	10	5,00%
5	Sangat tidak setuju	1	2	2	2,00%
	Total		100	392	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.39 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 65,00%, diikuti oleh 18,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 10,00%, serta Tidak setuju sebanyak 5,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 2,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 392 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{392}{500} \times 100\% = 78,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung tetap berpegang pada keputusan awal untuk mengunjungi destinasi wisata ini hingga kunjungan terlaksana.

3. Keyakinan dalam melakukan kunjungan

a. Yakin destinasi wisata ini dapat memberikan pengalaman yang menyenangkan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Yakin destinasi wisata ini dapat memberikan pengalaman yang menyenangkan sebagai berikut:

Tabel 4.40

Tanggapan responden terhadap pernyataan Yakin destinasi wisata ini dapat memberikan pengalaman yang menyenangkan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	22	110	22,00%
2	Setuju	4	64	256	64,00%
3	Kurang setuju	3	8	24	8,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	399	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.40 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 64,00%, diikuti oleh 22,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 8,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 399 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{399}{500} \times 100\% = 79,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung memiliki keyakinan bahwa destinasi wisata ini mampu memberikan pengalaman yang menyenangkan selama berkunjung.

b. Percaya kualitas fasilitas yang tersedia mampu memenuhi harapan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Percaya kualitas fasilitas yang tersedia mampu memenuhi harapan sebagai berikut:

Tabel 4.41
Tanggapan responden terhadap pernyataan Percaya kualitas fasilitas yang tersedia mampu memenuhi harapan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	20	100	20,00%
2	Setuju	4	62	248	62,00%
3	Kurang setuju	3	13	39	13,00%
4	Tidak setuju	2	2	4	2,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	394	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.41 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 62,00%, diikuti oleh 20,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 13,00%, serta Tidak setuju sebanyak 2,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil

sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 394 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{394}{500} \times 100\% = 78,80\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung percaya bahwa fasilitas yang tersedia mampu memenuhi harapan mereka selama melakukan kunjungan, kemudian kondisi dan fungsi fasilitas yang dinilai cukup baik serta mampu mendukung kebutuhan pengunjung, seperti kenyamanan tempat beristirahat, kebersihan fasilitas, area parkir, toilet, dan fasilitas pendukung lainnya.

c. Yakin bahwa waktu dan biaya yang dikeluarkan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sepadan dengan manfaat yang diperoleh

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan yakin bahwa waktu dan biaya yang dikeluarkan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sepadan dengan manfaat yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 4.42

Tanggapan responden terhadap pernyataan Yakin bahwa waktu dan biaya yang dikeluarkan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sepadan dengan manfaat yang diperoleh

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	27	135	27,00%
2	Setuju	4	58	232	58,00%
3	Kurang setuju	3	8	24	8,00%
4	Tidak setuju	2	4	8	4,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	402	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.42 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 58,00%, diikuti oleh 27,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 8,00%, serta Tidak setuju sebanyak 4,00% dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 402 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{402}{500} \times 100\% = 80,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung menilai waktu dan biaya yang dikeluarkan sebanding dengan manfaat serta pengalaman yang diperoleh selama berkunjung. Dengan daya tarik wisata, fasilitas yang tersedia, suasana kawasan,

serta pengalaman rekreasi yang dianggap memberikan manfaat sesuai dengan harapan pengunjung.

d. Percaya destinasi wisata ini memiliki daya tarik yang sesuai dengan informasi yang diterima

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Percaya destinasi wisata ini memiliki daya tarik yang sesuai dengan informasi yang diterima sebagai berikut:

Tabel 4.43
Tanggapan responden terhadap pernyataan Percaya destinasi wisata ini memiliki daya tarik yang sesuai dengan informasi yang diterima

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	25	125	25,00%
2	Setuju	4	65	260	65,00%
3	Kurang setuju	3	4	12	4,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%
	Total		100	406	100%

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.43 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 65,00%, diikuti oleh 25,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 4,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil yang sama yaitu sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 406 dari total

100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{406}{500} \times 100\% = 81,20\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengunjung merasa daya tarik yang dimiliki destinasi sesuai dengan informasi yang mereka terima sebelum melakukan kunjungan, kesesuaian antara informasi yang disampaikan melalui media promosi dengan kondisi destinasi yang ditemui secara langsung, baik dari segi suasana, pemandangan, fasilitas, maupun daya tarik yang ditawarkan.

e. Yakin keputusan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini tidak akan mengecewakan

Adapun hasil dari tanggapan responden mengenai pernyataan Yakin keputusan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini tidak akan mengecewakan sebagai berikut:

Tabel 4.44

Tanggapan responden terhadap pernyataan Yakin keputusan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini tidak akan mengecewakan

No	Pilihan Jawaban	Bobot	Frekuensi	Jumlah Skor	Persentase
1	Sangat setuju	5	34	170	34,00%
2	Setuju	4	48	192	48,00%
3	Kurang setuju	3	12	36	12,00%
4	Tidak setuju	2	3	6	3,00%
5	Sangat tidak setuju	1	3	3	3,00%

	Total		100	407	100%
--	--------------	--	------------	------------	-------------

Sumber : Hasil Penelitian 2026

Berdasarkan pada tabel 4.44 dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih “Setuju” 48,00%, diikuti oleh 34,00%, yang memilih Sangat Setuju. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden cenderung mendukung pernyataan yang diajukan dalam kuisioner. Sementara yang memilih kurang setuju sebanyak 12,00%, serta Tidak setuju dan Sangat tidak setuju mendapatkan hasil yang sama yaitu sebanyak 3,00%. Hal ini menunjukkan bahwa penolakan terhadap pernyataan relatif kecil. Skor total yang diperoleh dari pernyataan tersebut adalah sebesar 407 dari total 100 responden. Jika dibandingkan dengan skor maksimal yang bisa diperoleh ($100 \times 5 = 500$), maka skor yang tercapai adalah :

$$\frac{407}{500} \times 100\% = 81,40\%$$

Dengan demikian berdasarkan pada pedoman interpretasi pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa tingkat persetujuan responden tergolong baik yang berada pada rentang interval 341 – 420 dan bisa dikategorikan dalam kategori Baik. ebagian besar pengunjung memiliki keyakinan positif terhadap keputusan kunjungannya dan memperkirakan bahwa pengalaman yang diperoleh akan sesuai dengan harapan pengunjung, dan daya tarik wisata, fasilitas yang tersedia, suasana kawasan, serta informasi yang diterima sebelum berkunjung yang mampu membentuk ekspektasi positif terhadap destinasi.

Tabel 4.45
Rekapitulasi tanggapan responden pada Variabel Keputusan Pengunjung

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban					Skor Ideal	Skor	Rata-rata	Interpretasi
		SS	S	RG	TS	STS				
		5	4	3	2	1				
Kecepatan dalam melakukan kunjungan										
1	Saya segera memutuskan untuk mengunjungi destinasi wisata ini setelah memperoleh informasi mengenai tempat tersebut.	26	58	10	1	5	500	399	394,80	Baik
2	Saya tidak memerlukan banyak pertimbangan sebelum memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini.	23	53	12	9	3	500	384		
3	Saya langsung menyusun rencana kunjungan setelah mengetahui daya tarik yang dimiliki destinasi wisata ini.	25	58	11	3	3	500	399		
4	Informasi yang saya terima membuat saya cepat mengambil keputusan untuk berkunjung.	22	64	8	3	3	500	399		
5	Saya tidak menunda keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini ketika memiliki kesempatan.	23	57	13	4	3	500	393		
Kemantapan dalam melakukan kunjungan										
6	Saya merasa keputusan untuk mengunjungi destinasi wisata ini merupakan pilihan yang tepat.	24	63	7	3	3	500	402	394,80	Baik

7	Saya tidak memiliki keraguan setelah memutuskan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini.	25	59	8	6	2	500	399		
8	Saya tetap memilih destinasi wisata ini meskipun terdapat banyak pilihan wisata lainnya.	22	53	17	6	2	500	387		
9	Saya merasa yakin bahwa destinasi wisata ini sesuai dengan kebutuhan rekreasi saya.	21	61	11	5	2	500	394		
10	Saya konsisten dengan keputusan saya untuk mengunjungi destinasi wisata ini sejak awal perencanaan.	18	65	10	5	2	500	392		
Keyakinan dalam melakukan kunjungan										
11	Saya yakin destinasi wisata ini dapat memberikan pengalaman yang menyenangkan.	22	64	8	3	3	500	399	401,60	Baik
12	Saya percaya kualitas fasilitas yang tersedia mampu memenuhi harapan saya.	20	62	13	2	3	500	394		
13	Saya yakin bahwa waktu dan biaya yang saya keluarkan untuk berkunjung ke destinasi wisata ini sepadan dengan manfaat yang diperoleh.	27	58	8	4	3	500	402		
14	Saya percaya destinasi wisata ini memiliki daya tarik yang sesuai dengan informasi yang saya terima.	25	65	4	3	3	500	406		

15	Saya yakin keputusan saya untuk berkunjung ke destinasi wisata ini tidak akan mengecewakan.	34	48	12	3	3	500	407		
Jumlah							7500	5956	1191,20	
Rata-rata								397,07	397,07	
Interpretasi							Baik			

Sumber : Data primer yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.45 diketahui jumlah total tanggapan responden terhadap Keputusan Pengunjung adalah sebesar 5956 dengan rata-rata 397,07 . Untuk memberikan interpretasi terhadap nilai rata-rata tersebut, maka dapat menggunakan rumus interval sebagai berikut:

Nilai skor terbaik = $5 \times 15 \times 100 = 7500$

Nilai skor terendah = $1 \times 15 \times 100 = 1500$

Perhitungan Kelas Interval =

$$\frac{\text{Nilai tertinggi} - \text{nilai terendah}}{\text{Jumlah kriteria pernyataan}}$$

$$\frac{7500 - 1500}{5} = 1200$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, maka interpretasi yang digunakan dapat dilihat berdasarkan pada tabel berikut ini :

Tabel 4.46

Pedoman Interpretasi Keputusan Berkunjung

No	Interval	Interpretasi
1	6301 - 7500	Sangat Baik
2	5101 - 6300	Baik
3	3901 - 5100	Cukup Baik

4	2701 - 3900	Tidak Baik
5	1500 - 2700	Sangat Tidak Baik

Sumber : data yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan tabel 4.46 dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap Keputusan Pengunjung secara keseluruhan mengemukakan berada pada kategori Baik. Hal ini diperoleh dari skor 5956 yang berada pada interval ke dua (5101 – 6300) dengan demikian dapat disimpulkan bahwa secara umum responden setuju dengan pernyataan yang diajukan.

4.1.4 Rekap Hasil Analisis Deskriptif

Setelah didapatkan hasil dari tanggapan responden berdasarkan item-item pertanyaan untuk setiap variabel, maka dapat dilakukan perekapan dan interpretasi terhadap data tersebut. Hasil perhitungan skor rata-rata untuk setiap variabel penelitian disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 4.47

Hasil pendekatan Deskriptif

NO	Variabel	Skor Ideal	Skor Capaian	Interpretasi
1	Promosi <i>Live streaming</i>	6000	4967	Baik
2	Fasilitas Wisata	6000	4834	Baik
3	Keputusan Pengunjung	7500	5956	Baik

Sumber : Data Primer yang diolah penulis tahun 2026

Berdasarkan dari hasil pendekatan deskriptif pada tabel 4.46 diatas, berikut merupakan penjabaran dari interpretasi untuk masing-masing variabel penelitian:

1. Pada variabel Promosi *Live streaming* di Situwangi Kawali memperoleh skor capaian sebesar 4.967 yang berada pada kategori baik. Hal ini berarti bahwa promosi *Live streaming* dinilai telah cukup berhasil dalam melakukan promosi digital.
2. Pada variabel Fasilitas Wisata di situwangi memperoleh skor capaian sebesar 4.834 yang berada pada kategori baik. Artinya, fasilitas yang disediakan cukup baik, salah satu daya tariknya adalah dengan adanya jogging track yang dapat digunakan untuk berolahraga dengan udara yang masih sejuk, dan disediakan banyak gazebo untuk beristirahat.
3. Pada variabel Keputusan Pengunjung di situwangi memperoleh skor capaian sebesar 5.956 yang berada pada kategori baik. Hal ini berarti bahwa upaya yang dilakukan pengelola situwangi dalam menarik pengunjung untuk melakukan Keputusan berkunjung sudah baik. Hal ini berarti upaya situwangi dalam menarik perhatian pengunjung mulai dari fasilitas, harga tiket, telah sesuai dengan selera pengunjung sehingga mereka memutuskan untuk melakukan kunjungan di Situwangi.

4.1.5 Hasil Pengujian Hipotesis

Hasil pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui pengaruh dari promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung, maka dilakukan uji analisis data antara lain menggunakan analisis koefisien regresi, koefisien korelasi, determinasi dan uji hipotesis (uji t). Berikut data variabel promosi *Live streaming* dan

Keputusan Pengunjung di Destinasi Wisata Situwangi Kawali, sebagaimana tertera pada tabel berikut:

4.1.5.1 Pengaruh Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali

Untuk mengetahui pengaruh Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung, maka dilakukan uji analisis data antara lain menggunakan analisis koefisien regresi, koefisien korelasi, determinasi dan uji hipotesis (uji t). berikut data variabel Promosi *Live streaming* dan Keputusan Pengunjung disituwangi , sebagaimana tertera pada tabel berikut:

Tabel 4.58
Tabulasi data pada variabel Promosi *Live streaming* dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali

No	X1	Y	X1 ²	Y ²	X1.Y
1	54	63	2916	3969	3402
2	59	65	3481	4225	3835
3	58	65	3364	4225	3770
4	54	63	2916	3969	3402
5	48	72	2304	5184	3456
6	53	67	2809	4489	3551
7	54	65	2916	4225	3510
8	60	74	3600	5476	4440
9	59	73	3481	5329	4307
10	51	70	2601	4900	3570
11	60	68	3600	4624	4080
12	51	67	2601	4489	3417
13	54	73	2916	5329	3942
14	53	69	2809	4761	3657
15	51	64	2601	4096	3264
16	54	67	2916	4489	3618
17	48	60	2304	3600	2880

18	41	45	1681	2025	1845
19	54	75	2916	5625	4050
20	59	59	3481	3481	3481
21	48	60	2304	3600	2880
22	51	60	2601	3600	3060
23	48	60	2304	3600	2880
24	58	62	3364	3844	3596
25	48	60	2304	3600	2880
26	48	60	2304	3600	2880
27	56	62	3136	3844	3472
28	54	67	2916	4489	3618
29	53	53	2809	2809	2809
30	48	55	2304	3025	2640
31	54	75	2916	5625	4050
32	54	58	2916	3364	3132
33	21	29	441	841	609
34	52	64	2704	4096	3328
35	47	60	2209	3600	2820
36	47	60	2209	3600	2820
37	54	66	2916	4356	3564
38	60	75	3600	5625	4500
39	49	52	2401	2704	2548
40	48	58	2304	3364	2784
41	51	63	2601	3969	3213
42	48	55	2304	3025	2640
43	52	59	2704	3481	3068
44	55	65	3025	4225	3575
45	50	65	2500	4225	3250
46	24	30	576	900	720
47	48	60	2304	3600	2880
48	53	60	2809	3600	3180
49	48	60	2304	3600	2880
50	56	73	3136	5329	4088
51	44	37	1936	1369	1628
52	52	59	2704	3481	3068
53	12	15	144	225	180
54	45	51	2025	2601	2295

55	48	60	2304	3600	2880
56	40	40	1600	1600	1600
57	60	74	3600	5476	4440
58	60	72	3600	5184	4320
59	51	62	2601	3844	3162
60	51	60	2601	3600	3060
61	55	55	3025	3025	3025
62	50	53	2500	2809	2650
63	60	75	3600	5625	4500
64	57	75	3249	5625	4275
65	53	62	2809	3844	3286
66	55	59	3025	3481	3245
67	60	75	3600	5625	4500
68	44	51	1936	2601	2244
69	60	65	3600	4225	3900
70	54	61	2916	3721	3294
71	57	63	3249	3969	3591
72	48	58	2304	3364	2784
73	54	62	2916	3844	3348
74	44	53	1936	2809	2332
75	47	57	2209	3249	2679
76	55	71	3025	5041	3905
77	48	62	2304	3844	2976
78	36	54	1296	2916	1944
79	49	57	2401	3249	2793
80	55	65	3025	4225	3575
81	15	15	225	225	225
82	60	41	3600	1681	2460
83	48	60	2304	3600	2880
84	47	52	2209	2704	2444
85	52	59	2704	3481	3068
86	48	60	2304	3600	2880
87	49	59	2401	3481	2891
88	47	60	2209	3600	2820
89	48	64	2304	4096	3072
90	53	60	2809	3600	3180
91	54	68	2916	4624	3672

92	36	45	1296	2025	1620
93	46	58	2116	3364	2668
94	48	60	2304	3600	2880
95	49	71	2401	5041	3479
96	44	56	1936	3136	2464
97	16	19	256	361	304
98	50	57	2500	3249	2850
99	48	60	2304	3600	2880
100	47	59	2209	3481	2773
Σ	4967	5956	254785	368270	304830

1. Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi linier sederhana digunakan untuk menguji sejauh mana hubungan sebab akibat antara variabel Promosi *Live streaming* terhadap variabel Keputusan berkunjung. Dalam analisis ini dijabarkan bahwa Keputusan berkunjung pada situasi disebabkan oleh Promosi *Live streaming*.

Untuk mengetahui sejauh mana perubahan variabel Keputusan Pengunjung dengan Promosi *Live streaming*, maka digunakan persamaan regresi linier sederhana dengan rumus sebagai berikut:

Persamaan umum Analisa regresi sederhana adalah :

$$Y = a + b X$$

(Sugiyono, 2021:252)

Dimana a dan b dapat dicari dengan rumus sebagai berikut:

$$a = \frac{(\Sigma Y)(\Sigma X^2) - (\Sigma X)(\Sigma XY)}{n \Sigma X^2 - (EX^2)}$$

$$b = \frac{n \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{n \Sigma X^2 - (\Sigma X^2)}$$

Keterangan :

Y = Variabel Dependen (Variabel terikat)

X = Variabel Independen (Variabel Bebas)

a = Konstanta (Nilai dari Y apabila X=0)

b = Koefisien Regresi (Pengaruh Positif atau negative)

Perhitungan analisis regresi sederhana promosi *Live streaming* terhadap

Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali :

$$a = \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{(5956)(254785) - (4967)(304830)}{(100 \times 254785) - (4967 \times 4967)}$$

$$a = \frac{3408850}{807411}$$

$$a = 4,22195139773919$$

$$a = 4,222 \text{ (dibulatkan)}$$

Selanjutnya, mencari nilai b sebagai berikut :

$$b = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = \frac{(100 \times 304830) - (4967 \times 5956)}{(100 \times 254785) - (4967 \times 4967)}$$

$$b = \frac{899548}{807411}$$

$$b = 1,11411412527201$$

$$b = 1,114 \text{ (dibulatkan)}$$

Setelah diketahui nilai a dan b , selanjutnya memasukkan nilai tersebut ke persamaan analisis regresi berikut :

$$Y = a + b X$$

$$Y = 4,222 + 1,114X$$

Dari perhitungan regresi linier sederhana tersebut, dapat diketahui persamaan regresinya yaitu $Y = 4,222 + 1,114X$, yang artinya jika promosi *Live streaming* bernilai 0, maka Keputusan Pengunjung adalah sebesar 4,222, dan jika nilai Promosi *Live streaming* mengalami kenaikan sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung juga akan meningkat sebesar 5,336 ($4,222 + 1,114$).

2. Analisis Koefisien Korelasi sederhana

Analisis Koefisien korelasi *product moment* digunakan untuk menganalisis ada tidaknya hubungan antar variabel, jika ada hubungan maka seberapa besar pengaruhnya. Untuk itu digunakan rumus berikut untuk menghitung *product moment*:

$$r_{x_1y} = \frac{n (\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{(n\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2\}\{n(\sum Y_i)^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

(Sugiyono : 2021)

Keterangan :

r = Koefisien korelasi product moment antara X dan Y

n = Jumlah Responden

X = Jumlah Skor Item Instrumen

Y = Jumlah Total Skor Jawaban

X^2 = Jumlah Kuadrat Skor Item

Y^2 = Jumlah Kuadrat Total Skor Jawaban

XY = Jumlah Perkalian Skor Jawaban Suatu Item dengan Total Skor

$$r_{x_1y} = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{(n\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2\}\{n(\sum Y_i)^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{100(304830) - (4967)(5956)}{\sqrt{\{100(254785) - (4967)^2\}\{100(368270) - (5956)^2\}}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{30483000 - 29583452}{\sqrt{(807411)(1353064)}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{899548}{\sqrt{1092278757304}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{899548}{1045217,09}$$

$$r_{x_1y} = 0,860632694$$

$$r_{x_1y} = 0,861 \text{ (dibulatkan)}$$

Dari perhitungan analisis koefisien korelasi product moment tersebut dapat diketahui nilai koefisien antara variabel Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung adalah sebesar 0,861. Berdasarkan pedoman interpretasi pada tabel 3.4 maka hubungan antara variabel Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan berkunjung di Situwangi Kawali berada pada kategori Sangat Kuat.

3. Analisis Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui besar persentase pengaruh Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung, serta untuk mengetahui seberapa besar faktor lain diluar variabel bebas. Untuk mencari koefisien Determinasi dapat digunakan rumus sebagai berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

Sumber : Sugiyono 2021)

Keterangan :

Kd = Koefisien Determinasi

r = Koefisien Korelasi

Untuk mengetahui koefisien determinasi Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Berkunjung di Situwangi Kawali adalah sebagai berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

$$Kd = 0,861^2 \times 100\%$$

$$Kd = 0,741321 \times 100\%$$

$$Kd = 74,13 \%$$

Berdasarkan perhitungan di atas, dapat diketahui bahwa besar persentase pengaruh Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali adalah sebesar 74,26%, sementara sisanya yakni sebesar 25,87% dipengaruhi oleh faktor budaya, sosial, pribadi dan psikologis.

4. Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui kuat lemahnya pengaruh Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung digunakan uji t dengan menggunakan rumus berikut:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Sumber: (Sugiyono, 2021)

Keterangan:

t = t hitung

r = Koefisien korelasi yang tidak dihitung

n = banyaknya data

Kriteria Pengujinya :

1. Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ maka hipotesis diterima berarti tidak terdapat pengaruh bermakna (signifikan) oleh Variabel X dan Y
2. Jika $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ maka Hipotesis ditolak berarti terdapat pengaruh signifikan antara Variabel X dan Y.

Berikut perhitungan uji t promosi *Live streaming* dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali :

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{0,861\sqrt{100-2}}{\sqrt{1-0,861^2}}$$

$$t = \frac{0,861\sqrt{98}}{\sqrt{1-0,741321}}$$

$$t = \frac{(0,861)(9,8995)}{0,508605}$$

$$t = \frac{8,5235}{0,508605}$$

$$t = 16,7585$$

$$t = 16,76 \text{ (dibulatkan)}$$

Dari perhitungan di atas diketahui $t=16,76$, untuk mengetahui adanya pengaruh variabel Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung, maka perlu perbandingan antara t_{hitung} dengan t_{tabel} dengan uji 2 pihak dengan taraf kesalahan 5% dengan rumus :

$$Dk=n-2$$

$$100-2=98$$

Maka nilai pada t tabelnya adalah 1.984 (berdasarkan tabel distribusi t pada lampiran). Sehingga dapat diketahui bahwa Hipotesis H_1 yaitu : $t_{hitung} 16,76 > t_{tabel} 1,984$ maka H_1 diterima, artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali. Dengan demikian hipotesis yang diajukan yaitu terdapat pengaruh yang signifikan antara Promosi *Live*

streaming terhadap Keputusan Pengunjung, dapat diterima yang artinya teruji kebenarannya.

4.1.5.2 Pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali.

Untuk mengetahui pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung, maka dilakukan uji analisis data antara lain menggunakan analisis koefisien regresi, koefisien korelasi, determinasi dan uji hipotesis (uji t). berikut data variabel Fasilitas Wisata dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali, sebagaimana tertera pada label berikut:

Tabel 4.49
Tabulasi data pada variabel Fasilitas Wisata dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali

No	X2	Y	X2 ²	Y ²	X2.Y
1	52	63	2704	3969	3276
2	54	65	2916	4225	3510
3	56	65	3136	4225	3640
4	51	63	2601	3969	3213
5	56	72	3136	5184	4032
6	49	67	2401	4489	3283
7	50	65	2500	4225	3250
8	50	74	2500	5476	3700
9	53	73	2809	5329	3869
10	53	70	2809	4900	3710
11	52	68	2704	4624	3536
12	56	67	3136	4489	3752
13	59	73	3481	5329	4307
14	54	69	2916	4761	3726
15	44	64	1936	4096	2816
16	52	67	2704	4489	3484

17	48	60	2304	3600	2880
18	40	45	1600	2025	1800
19	54	75	2916	5625	4050
20	49	59	2401	3481	2891
21	48	60	2304	3600	2880
22	48	60	2304	3600	2880
23	48	60	2304	3600	2880
24	51	62	2601	3844	3162
25	48	60	2304	3600	2880
26	48	60	2304	3600	2880
27	53	62	2809	3844	3286
28	54	67	2916	4489	3618
29	52	53	2704	2809	2756
30	43	55	1849	3025	2365
31	60	75	3600	5625	4500
32	44	58	1936	3364	2552
33	20	29	400	841	580
34	55	64	3025	4096	3520
35	48	60	2304	3600	2880
36	48	60	2304	3600	2880
37	49	66	2401	4356	3234
38	60	75	3600	5625	4500
39	51	52	2601	2704	2652
40	48	58	2304	3364	2784
41	48	63	2304	3969	3024
42	47	55	2209	3025	2585
43	51	59	2601	3481	3009
44	51	65	2601	4225	3315
45	51	65	2601	4225	3315
46	24	30	576	900	720
47	48	60	2304	3600	2880
48	48	60	2304	3600	2880
49	48	60	2304	3600	2880
50	57	73	3249	5329	4161
51	40	37	1600	1369	1480
52	48	59	2304	3481	2832
53	12	15	144	225	180

54	43	51	1849	2601	2193
55	48	60	2304	3600	2880
56	44	40	1936	1600	1760
57	44	74	1936	5476	3256
58	60	72	3600	5184	4320
59	48	62	2304	3844	2976
60	54	60	2916	3600	3240
61	51	55	2601	3025	2805
62	44	53	1936	2809	2332
63	60	75	3600	5625	4500
64	58	75	3364	5625	4350
65	53	62	2809	3844	3286
66	49	59	2401	3481	2891
67	60	75	3600	5625	4500
68	43	51	1849	2601	2193
69	60	65	3600	4225	3900
70	54	61	2916	3721	3294
71	55	63	3025	3969	3465
72	52	58	2704	3364	3016
73	52	62	2704	3844	3224
74	45	53	2025	2809	2385
75	48	57	2304	3249	2736
76	51	71	2601	5041	3621
77	50	62	2500	3844	3100
78	35	54	1225	2916	1890
79	52	57	2704	3249	2964
80	51	65	2601	4225	3315
81	12	15	144	225	180
82	31	41	961	1681	1271
83	48	60	2304	3600	2880
84	53	52	2809	2704	2756
85	52	59	2704	3481	3068
86	48	60	2304	3600	2880
87	48	59	2304	3481	2832
88	48	60	2304	3600	2880
89	52	64	2704	4096	3328
90	48	60	2304	3600	2880

91	56	68	3136	4624	3808
92	36	45	1296	2025	1620
93	51	58	2601	3364	2958
94	48	60	2304	3600	2880
95	56	71	3136	5041	3976
96	44	56	1936	3136	2464
97	15	19	225	361	285
98	48	57	2304	3249	2736
99	48	60	2304	3600	2880
100	47	59	2209	3481	2773
Σ	4834	5956	241792	368270	297382

Sumber : Data yang diolah oleh peneliti 2026

1. Analisis Regresi Linear Sederhana

Analisis regresi linear sederhana digunakan untuk menguji sejauh mana hubungan sebab akibat antara variabel Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung. dalam analisis ini dijelaskan bahwa Keputusan Pengunjung pada Destinasi Wisata Situwangi Kawali disebabkan oleh Fasilitas Wisata.

Untuk mengetahui sejauh mana perubahan variabel Keputusan Pengunjung seiring dengan fasilitas, maka digunakan persamaan regresi linear sederhana dengan rumus sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

(Sugiyono, 2021:252)

Dimana a dan b dapat dicari dengan rumus sebagai berikut:

$$a = \frac{(\Sigma Y)(\Sigma X^2) - (\Sigma X)(\Sigma XY)}{n \Sigma X^2 - (EX^2)}$$

$$b = \frac{n \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{n \Sigma X^2 - (\Sigma X^2)}$$

Keterangan :

Y = Variabel Dependen (Variabel terikat)

X = Variabel Independen (Variabel Bebas)

a = Konstanta (Nilai dari Y apabila X=0)

b = Koefisien Regresi (Pengaruh Positif atau negative)

Perhitungan analisis regresi sederhana Fasilitas Wisata terhadap Keputusan

Pengunjung di Situwangi Kawali adalah :

$$a = \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{(5956)(241792) - (4834)(297382)}{100(241792) - (4834 \times 4834)}$$

$$a = \frac{1440113152 - 1437544588}{24179200 - 23367556}$$

$$a = \frac{2568564}{811644}$$

$$a = 3,164644$$

$$a = 3,165 \text{ (dibulatkan)}$$

selanjutnya, mencari nilai b sebagai berikut:

$$b = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$b = \frac{(100 \times 297382) - (4834)(5956)}{(100 \times 241792) - (4834 \times 4834)}$$

$$b = \frac{29738200 - 28791304}{24179200 - 23367556}$$

$$b = \frac{946896}{811644}$$

$$b = 1,16663956118692$$

$$b = 1,16664$$

Setelah diketahui nilai a dan b, selanjutnya memasukkan nilai tersebut ke persamaan analisis regresi berikut :

$$Y = a + bX$$

$$Y = 3,165 + 1,16664 (X)$$

Dari perhitungan regresi sederhana tersebut, dapat diketahui persamaan regresinya yaitu $Y=3,165+1,16664(X)$ yang artinya jika Fasilitas Wisata bernilai 0, maka Keputusan Pengunjung adalah sebesar 3,165, dan jika nilai promosi mengalami kenaikan sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung juga akan meningkat sebesar 4,33164 ($3,165+1,16664=4,33164$)

2. Analisis Koefisien Korelasi Sederhana

Analisis Koefisien korelasi Product moment digunakan untuk menganalisis ada atau tidaknya hubungan antar variable, jika ada hubungan maka seberapa besar pengaruhnya. Digunakan rumus berikut untuk menghitung product moment :

$$r_{x_2y} = \frac{n (\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{(n\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2\}\{n(\sum Y_i)^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

$$r_{x_2y} = \frac{100 (297382) - (4834)(5956)}{\sqrt{\{100 (241792) - (4834)^2\}\{100(368270) - (5956)^2\}}}$$

$$rx_2y = \frac{29738200 - 28791304}{\sqrt{\{24179200 - 23367556\}\{36827000 - 35473936\}}}$$

$$rx_2y = \frac{946896}{\sqrt{(811644) (1353064)}}$$

$$rx_2y = \frac{946896}{\sqrt{1098206277216}}$$

$$rx_2y = \frac{946896}{1047953,375}$$

$$rx_2y = 0,9035669164$$

$$rx_2y = 0,904 \text{ (dibulatkan)}$$

Dari perhitungan analisis koefisien korelasi product moment tersebut dapat diketahui nilai koefisien korelasi antara variable Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung adalah sebesar 0,904. Berdasarkan pedoman interpretasi pada tabel 3.4 , maka variabel Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali berada pada kategori Sangat Kuat.

3. Analisis Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui besar persentase pengaruh dari Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung, serta untuk mengetahui seberapa besar faktor lain diluar variabel bebas. Untuk mencari koefisien determinasi dapat digunakan rumus sebagai berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

Sumber : Sugiyono 2021)

Keterangan :

Kd = Koefisien Determinasi

r = Koefisien Korelasi

Untuk mengetahui koefisien determinasi Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di situwangi adalah sebagai berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

$$Kd = 0,904^2 \times 100\%$$

$$Kd = 0,817216 \times 100\%$$

$$Kd = 81,72 \%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, dapat diketahui bahwa besar persentase pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali adalah sebesar 81,72% , sementara sisanya yakni sebesar 18,28% di pengaruhi oleh faktor lain seperti budaya, sosial, pribadi dan psikologi.

4. Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui kuat lemahnya pengaruh promosi Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung digunakan uji t dengan menggunakan rumus berikut:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Sumber: (Sugiyono, 2021)

Keterangan:

$t = t_{hitung}$

$r =$ Koefisien korelasi yang tidak dihitung

$n =$ banyaknya data

Kriteria Pengujinya :

1. Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ maka hipotesis diterima berarti tidak terdapat pengaruh bermakna (signifikan) oleh Variabel X dan Y
2. Jika $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ maka Hipotesis ditolak berarti terdapat pengaruh signifikan antara Variabel X dan Y.

Berikut perhitungan Uji t Fasilitas Wisata dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali :

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{0,904\sqrt{100-2}}{\sqrt{1-0,904^2}}$$

$$t = \frac{0,904\sqrt{98}}{\sqrt{1-0,817216}}$$

$$t = \frac{(0,904)(9,8995)}{0,42753}$$

$$t = \frac{8,949148}{0,42753}$$

$$t = 20,93221$$

$$t = 20,93 \text{ (dibulatkan)}$$

Dari perhitungan diatas diketahui $t=20,93$, untuk mengetahui adanya pengaruh variabel X terhadap Y, maka perlu perbandingan antara t_{hitung} dengan t_{tabel} dengan uji 2 pihak dengan taraf kesalahan 5% dengan rumus $dk=n-2=100-2=98$, maka nilai pada t_{tabel} nya adalah 1,984 (berdasarkan tabel distribusi t pada lampiran). Sehingga dapat diketahui bahwa Hipotesis HI yaitu : $t_{hitung} 20,93 > t_{tabel} 1,984$ maka HI diterima, artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali. Dengan demikian hipotesis dapat diajukan yaitu terdapat pengaruh yang signifikan antara promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung, dapat diterima yang artinya teruji kebenarannya.

4.1.5.3 Pengaruh Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali

Setelah diketahui pengaruh setiap variabel bebas terhadap variabel terikat, selanjutnya melakukan uji analisis variabel bebas dan terikat yaitu antara variabel Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan berkunjung menggunakan analisis seperti Regresi berganda, Analisis korelasi berganda, Uji koefisien determinasi, dan Uji F Simultan. Berikut data variabel Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali :

Tabel 4.50

Tabulasi data Variabel Promosi *Live streaming*, Fasilitas Wisata dan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali

No	X1	X2	Y	X1 ²	X2 ²	Y ²	X1.Y	X2.Y	X1.X2
1	54	52	63	2916	2704	3969	3402	3276	2808
2	59	54	65	3481	2916	4225	3835	3510	3186
3	58	56	65	3364	3136	4225	3770	3640	3248
4	54	51	63	2916	2601	3969	3402	3213	2754
5	48	56	72	2304	3136	5184	3456	4032	2688
6	53	49	67	2809	2401	4489	3551	3283	2597
7	54	50	65	2916	2500	4225	3510	3250	2700
8	60	50	74	3600	2500	5476	4440	3700	3000
9	59	53	73	3481	2809	5329	4307	3869	3127
10	51	53	70	2601	2809	4900	3570	3710	2703
11	60	52	68	3600	2704	4624	4080	3536	3120
12	51	56	67	2601	3136	4489	3417	3752	2856
13	54	59	73	2916	3481	5329	3942	4307	3186
14	53	54	69	2809	2916	4761	3657	3726	2862
15	51	44	64	2601	1936	4096	3264	2816	2244
16	54	52	67	2916	2704	4489	3618	3484	2808
17	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
18	41	40	45	1681	1600	2025	1845	1800	1640
19	54	54	75	2916	2916	5625	4050	4050	2916
20	59	49	59	3481	2401	3481	3481	2891	2891
21	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
22	51	48	60	2601	2304	3600	3060	2880	2448
23	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
24	58	51	62	3364	2601	3844	3596	3162	2958
25	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
26	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
27	56	53	62	3136	2809	3844	3472	3286	2968
28	54	54	67	2916	2916	4489	3618	3618	2916
29	53	52	53	2809	2704	2809	2809	2756	2756
30	48	43	55	2304	1849	3025	2640	2365	2064
31	54	60	75	2916	3600	5625	4050	4500	3240
32	54	44	58	2916	1936	3364	3132	2552	2376

33	21	20	29	441	400	841	609	580	420
34	52	55	64	2704	3025	4096	3328	3520	2860
35	47	48	60	2209	2304	3600	2820	2880	2256
36	47	48	60	2209	2304	3600	2820	2880	2256
37	54	49	66	2916	2401	4356	3564	3234	2646
38	60	60	75	3600	3600	5625	4500	4500	3600
39	49	51	52	2401	2601	2704	2548	2652	2499
40	48	48	58	2304	2304	3364	2784	2784	2304
41	51	48	63	2601	2304	3969	3213	3024	2448
42	48	47	55	2304	2209	3025	2640	2585	2256
43	52	51	59	2704	2601	3481	3068	3009	2652
44	55	51	65	3025	2601	4225	3575	3315	2805
45	50	51	65	2500	2601	4225	3250	3315	2550
46	24	24	30	576	576	900	720	720	576
47	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
48	53	48	60	2809	2304	3600	3180	2880	2544
49	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
50	56	57	73	3136	3249	5329	4088	4161	3192
51	44	40	37	1936	1600	1369	1628	1480	1760
52	52	48	59	2704	2304	3481	3068	2832	2496
53	12	12	15	144	144	225	180	180	144
54	45	43	51	2025	1849	2601	2295	2193	1935
55	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
56	40	44	40	1600	1936	1600	1600	1760	1760
57	60	44	74	3600	1936	5476	4440	3256	2640
58	60	60	72	3600	3600	5184	4320	4320	3600
59	51	48	62	2601	2304	3844	3162	2976	2448
60	51	54	60	2601	2916	3600	3060	3240	2754
61	55	51	55	3025	2601	3025	3025	2805	2805
62	50	44	53	2500	1936	2809	2650	2332	2200
63	60	60	75	3600	3600	5625	4500	4500	3600
64	57	58	75	3249	3364	5625	4275	4350	3306
65	53	53	62	2809	2809	3844	3286	3286	2809
66	55	49	59	3025	2401	3481	3245	2891	2695
67	60	60	75	3600	3600	5625	4500	4500	3600
68	44	43	51	1936	1849	2601	2244	2193	1892

69	60	60	65	3600	3600	4225	3900	3900	3600
70	54	54	61	2916	2916	3721	3294	3294	2916
71	57	55	63	3249	3025	3969	3591	3465	3135
72	48	52	58	2304	2704	3364	2784	3016	2496
73	54	52	62	2916	2704	3844	3348	3224	2808
74	44	45	53	1936	2025	2809	2332	2385	1980
75	47	48	57	2209	2304	3249	2679	2736	2256
76	55	51	71	3025	2601	5041	3905	3621	2805
77	48	50	62	2304	2500	3844	2976	3100	2400
78	36	35	54	1296	1225	2916	1944	1890	1260
79	49	52	57	2401	2704	3249	2793	2964	2548
80	55	51	65	3025	2601	4225	3575	3315	2805
81	15	12	15	225	144	225	225	180	180
82	60	31	41	3600	961	1681	2460	1271	1860
83	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
84	47	53	52	2209	2809	2704	2444	2756	2491
85	52	52	59	2704	2704	3481	3068	3068	2704
86	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
87	49	48	59	2401	2304	3481	2891	2832	2352
88	47	48	60	2209	2304	3600	2820	2880	2256
89	48	52	64	2304	2704	4096	3072	3328	2496
90	53	48	60	2809	2304	3600	3180	2880	2544
91	54	56	68	2916	3136	4624	3672	3808	3024
92	36	36	45	1296	1296	2025	1620	1620	1296
93	46	51	58	2116	2601	3364	2668	2958	2346
94	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
95	49	56	71	2401	3136	5041	3479	3976	2744
96	44	44	56	1936	1936	3136	2464	2464	1936
97	16	15	19	256	225	361	304	285	240
98	50	48	57	2500	2304	3249	2850	2736	2400
99	48	48	60	2304	2304	3600	2880	2880	2304
100	47	47	59	2209	2209	3481	2773	2773	2209
Σ	4967	4834	5956	254785	241792	368270	304830	297382	247103

Sumber : Data yang diolah oleh peneliti 2026

1. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis Regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui arah hubungan antara variabel dependen (Keputusan Pengunjung) apabila independen (promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata) mengalami kenaikan atau penurunan. Dapat dihitung menggunakan rumus berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

(Sugiyono, 2021:258)

Keterangan:

Y = Variabel dependen yang diprediksikan

A = Konstanta, yaitu besarnya nilai Y Ketika nilai X_1 dan $X_2 = 0$

X_1X_2 = Variabel terikat/variabel yang mempengaruhi

b_1b_2 = Koefisien regresi

Untuk mencari nilai regresi linear berganda diatas dapat menggunakan langkah - langkah berikut untuk menyelesaikan rumus persamaan sebagai berikut:

$$n = 100$$

$$\sum X_1 = 4967$$

$$\sum X_2 = 4834$$

$$\sum Y = 5956$$

$$\sum X_1Y = 304830$$

$$\sum X_2Y = 297382$$

$$\sum X_1X_2 = 247103$$

$$\sum X1^2 = 254785$$

$$\sum X2^2 = 241792$$

$$\sum Y^2 = 368270$$

Kemudian, masukkan nilai diatas kedalam rumus berikut:

$$a. \quad \sum X1^2 = \sum X1^2 \frac{(\sum X1)^2}{n} = 254785 - \frac{(4967)^2}{100} = 8074,11$$

$$b. \quad \sum X2^2 = \sum X2^2 \frac{(\sum X2)^2}{n} = 241792 - \frac{(4834)^2}{100} = 8116,44$$

$$c. \quad \sum Y^2 = \sum Y^2 \frac{(\sum Y)^2}{n} = 368270 - \frac{(5956)^2}{100} = 13530,64$$

$$d. \quad \sum X1Y = \sum X1Y \frac{(\sum X1)(\sum Y)}{n} = 304830 - \frac{(4967)(5956)}{100} = 8995,48$$

$$e. \quad \sum X2Y = \sum X2Y \frac{(\sum X2)(\sum Y)}{n} = 297382 - \frac{(4834)(5956)}{100} = 9468,96$$

$$f. \quad \sum X1X2 = \sum X1X2 \frac{(\sum X1)(\sum X2)}{n} = 247103 - \frac{(4967)(4834)}{100} = 6998,22$$

Setelah di dapat nilai rumus diatas, selanjutnya memasukkan nilai tersebut kedalam persamaan berikut:

$$b_1 = \frac{(\sum x_2^2)(\sum x_1y) - (\sum x_1x_2)(\sum x_2y)}{(\sum x_1^2)(\sum x_2^2) - (\sum x_1x_2)^2}$$

$$b_1 = \frac{(8116,44)(8995,48) - (6998,22)(9468,96)}{(8074,11)(8116,44) - (6998,22)^2}$$

$$b_1 = \frac{73011273,6912 - 66265865,2512}{65533029,3684 - 48975083,1684}$$

$$b_1 = \frac{6745408,43999999}{16557946,2}$$

$$b_1 = 0,4073819518$$

$$b_1 = 0,407$$

Setelah didapat nilai b_1 , selanjutnya menghitung b_2 sebagai berikut:

$$b_2 = \frac{(\sum x_1^2)(\sum x_2 y) - (\sum x_1 x_2)(\sum x_1 y)}{(\sum x_1^2)(\sum x_2^2) - (\sum x_1 x_2)^2}$$

$$b_2 = \frac{(8074,11)(9468,96) - (6998,22)(8995,48)}{(8074,11)(8116,44) - (6998,22)^2}$$

$$b_2 = 0,8153835275$$

$$b_2 = 0,815$$

Selanjutnya adalah menghitung nilai a dengan menggunakan rumus berikut:

$$a = \frac{\sum Y}{n} - b_1 \frac{\sum x_1}{n} - b_2 \frac{\sum x_2}{n}$$

$$a = \frac{5956}{100} - 0,4073819518 \frac{4967}{100} - 0,8153835275 \frac{4834}{100}$$

$$a = 59,56 - 0,4073819518 (49,67) - 0,815 (48,34)$$

$$a = 59,56 - 20,2349 - 39,4154$$

$$a = 0,0903$$

$$a = - 0,09$$

Setelah didapat nilai b_1 , b_2 , dan a , selanjutnya adalah memasukan nilai tersebut kedalam persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2$$

$$Y = -0,09 + 0,4074X_1 + 0,8154X_2$$

Berdasarkan persamaan regresi linear ganda tersebut diperoleh nilai konstanta (a) sebesar -0,09 , yang berarti jika tidak ada peningkatan bernilai nol (0) pada variabel promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata maka Keputusan Pengunjung bernilai -0,09. dan apabila nilai regresi promosi *Live streaming* (X_1b_1) sebesar 0,4074 menyatakan bahwa setiap penambahan nilai promosi *Live streaming* sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung akan meningkat sebesar 0,3174 (-0,09+0,4074) sebaliknya jika nilai promosi *Live streaming* turun sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung akan menurun sebesar -0,4974. Kemudian pada Fasilitas Wisata (X_2b_2) menyatakan bahwa setiap penambahan nilai Fasilitas Wisata sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung akan meningkat sebesar 0,7254 (-0,09+0,8154) Sebaliknya jika nilai Fasilitas Wisata turun sebesar 1, maka Keputusan Pengunjung juga diprediksi akan menurun sebesar -0,9054.

2. Analisis Korelasi Berganda

Analisis korelasi berganda digunakan untuk kekuatan hubungan antara dua variabel bebas (independen) dan variabel terikat (dependen). Persamaan korelasi berganda dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$R_{yx_1x_2} = \frac{\sqrt{r^2_{yx_1} + r^2_{yx_2} - 2(r_{yx_1})(r_{yx_2}r_{x_1x_2})}}{1 - r^2_{x_1x_2}}$$

Keterangan:

$R_{yx_1x_2}$ = Korelasi korelasi product moment (derajat hubungan antara X_1 dan X_2 terhadap Y)

R_{yx_1} = Korelasi *product moment* antara X_1 dengan Y

R_{yx_2} = Korelasi *product moment* antara X_2 dengan Y

$R_{x_1x_2}$ = Korelasi *product moment* antara X_1 dengan X_2

Untuk menghitung rumus diatas, dapat digunakan cara berikut:

$$r_{x_1y} = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{(n\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2\}\{n(\sum Y_i)^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{100(304830) - (4967)(5956)}{\sqrt{100(254785) - (4967)^2\{100(368270) - (5956)^2\}}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{30483000 - 29583452}{\sqrt{100(254785) - (4967)^2\{100(368270) - (5956)^2\}}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{899548}{\sqrt{(807411)(1353064)}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{899548}{\sqrt{1092478757304}}$$

$$r_{x_1y} = \frac{899548}{1045217,09}$$

$$r_{x_1y} = 0,86063$$

$$r_{x_1y} = 0,861 \text{ (dibulatkan)}$$

Setelah didapat nilai r_{x_1y} selanjutnya menghitung korelasi r_{x_2y} menggunakan rumus berikut:

$$r_{x_2y} = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{(n\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2\}\{n(\sum Y_i)^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

$$r_{x_2y} = \frac{100(297382) - (4834)(5956)}{\sqrt{100(241792) - (4834)^2\{100(368270) - (5956)^2\}}}$$

$$rx_2y = \frac{29738200 - 28791304}{\sqrt{(811644)(1353064)}}$$

$$rx_2y = \frac{946896}{\sqrt{1098206277216}}$$

$$rx_2y = \frac{946896}{1047953,38}$$

$$rx_2y = 0,90357$$

$$rx_2y = 0,904$$

Sementara untuk nilai rx_1x_2 dapat dihitung dengan menggunakan rumus :

$$rx_1x_2 = \frac{n(\sum x_1x_2) - (\sum x_1)(\sum x_2)}{\sqrt{\{n \sum x_1^2 - (\sum x_1)^2\}\{n \sum x_2^2 - (\sum x_2)^2\}}}$$

$$rx_1x_2 = \frac{100(247103) - (4967)(4834)}{\sqrt{\{100(254785) - (4967)^2\}\{100(241792) - (4834)^2\}}}$$

$$rx_1x_2 = \frac{24710300 - 24010478}{\sqrt{\{25478500 - 24671089\}\{24179200 - 23367556\}}}$$

$$rx_1x_2 = \frac{699822}{\sqrt{(807411)(811644)}}$$

$$rx_1x_2 = \frac{699822}{\sqrt{655330293684}}$$

$$rx_1x_2 = \frac{699822}{809524,73}$$

$$rx_1x_2 = 0,864485017$$

$$rx_1x_2 = 0,86449 \text{ (dibulatkan)}$$

Maka koefisien korelasi bergandanya dapat dihitung sebagai berikut:

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{\frac{r^2yx_1 + r^2yx_2 - 2(ryx_1)(ryx_2rx_1x_2)}{1 - r^2x_1x_2}}$$

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{\frac{(0,86063)^2 + (0,90357)^2 - 2(0,86063)(0,90357)(0,86449)}{1 - (0,86449)^2}}$$

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{\frac{0,740684 + 0,816439 - 1,34448}{1 - 0,747344}}$$

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{\frac{1,557123 - 1,34448}{0,252656}}$$

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{\frac{0,212643}{0,252656}}$$

$$R_{yx_1x_2} = \sqrt{0,841455623715165}$$

$$R_{yx_1x_2} = 0,91731$$

$$R_{yx_1x_2} = 0,917$$

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien korelasi tersebut diperoleh nilai sebesar 0,917 antara variabel Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali. Selanjutnya untuk mengetahui Tingkat seberapa tinggi hubungan pada hasil tersebut, maka dapat digunakan pedoman interpretasi sebagai berikut:

Adapun untuk melihat hubungan atau korelasi, menggunakan analisis yang dikemukakan oleh sugiyono (2016:184) sebagai berikut:

Tabel 4.51
Interpretasi koefisien korelasi Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Cukup Kuat
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber : Sugiyono (2021)

Berdasarkan hasil perhitungan koefisien korelasi (0,917) termasuk ke dalam kategori sangat kuat. artinya hubungan Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung memiliki tingkat hubungan yang Sangat kuat. Hal ini berarti jika Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata dapat ditingkatkan dan lebih difokuskan sesuai dengan selera pengunjung agar dapat menarik perhatian pengunjung melakukan Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali.

3. Analisis Koefisien Determinasi

Setelah koefisien korelasi diketahui, maka selanjutnya yaitu menghitung besarnya koefisien determinasi, untuk mengetahui seberapa pengaruh antara variabel X1 X2 terhadap Y dengan menggunakan rumus berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

Keterangan :

Kd = Koefisien Determinasi

r = Koefisien Korelasi

Perhitungan koefisien determinasi dapat dilihat berikut ini:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

$$Kd = (0,917)^2 \times 100\%$$

$$Kd = 0,840889 \times 100\%$$

$$Kd = 84,09\%$$

Dari hasil perhitungan tersebut didapatkan besar nilai koefisien determinasi adalah sebesar 84,09%. Hal ini berarti bahwa Keputusan Pengunjung dipengaruhi oleh Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata sebesar 84,09%. Dengan kategori Sangat kuat, sedangkan sisanya 15,91% dipengaruhi oleh faktor lain seperti budaya, pendapatan, gaya hidup, dan lain sebagainya.

4. Uji F

Uji signifikan terhadap hipotesis yang telah ditentukan dengan menggunakan Uji F. Pengujian hipotesis dapat menggunakan rumus signifikan korelasi berganda sebagai berikut:

$$F = \frac{\frac{R^2}{k}}{\frac{1 - R^2}{n - k - 1}}$$

Sumber : Sugiyono (2021)

Keterangan :

F = Besarnya F hitung

R^2 = Koefisien korelasi berganda

n = Jumlah Sampel

k = Jumlah variabel bebas

Dengan ketentuan sebagai berikut:

Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka hipotesis diterima

Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka hipotesis ditolak

Untuk membuktikan signifikansi dari Pengaruh Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung dapat dilakukan perhitungan uji F dengan rumus sebagai berikut:

$$F_{hitung} = \frac{\frac{R^2}{k}}{\frac{1 - R^2}{n - k - 1}}$$

$$F_{hitung} = \frac{\frac{(0,917)^2}{2}}{\frac{1 - (0,917)^2}{100 - 2 - 1}}$$

$$F_{hitung} = \frac{\frac{0,840889}{2}}{\frac{1 - 0,840889}{100 - 2 - 1}}$$

$$F_{hitung} = \frac{\frac{0,4204445}{0,159111}}{97}$$

$$F_{hitung} = \frac{0,4204445}{0,0016403}$$

$$F_{hitung} = 256,321709443395$$

$$F_{hitung} = 256,32$$

Jadi, nilai F_{hitung} adalah 256,41

Berdasarkan perhitungan tersebut didapat nilai t_{hitung} sebesar 256,41 yang kemudian dibandingkan dengan F_{tabel} pada taraf kepercayaan 0,05 dengan derajat kebebasan (dk) pembilang = 2 (2 variabel independen), dk penyebut = $n-k-1 = 100-2-1=97$. Hasil perhitungan uji signifikansi melalui uji F, diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 256,41 dan F_{tabel} sebesar 3,09.

Dengan demikian $F_{hitung} > F_{tabel}$ atau $256,41 > 3,09$. Hal ini menunjukkan bahwa Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata memberikan pengaruh yang signifikan terhadap Keputusan Pengunjung. Dengan kata lain hipotesis Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan berkunjung, ini berarti hipotesis diterima, dengan diterimanya hipotesis, maka secara simultan Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata berpengaruh terhadap Keputusan berkunjung .

Berdasarkan dari hasil perhitungan analisis verifikatif yang sudah dilakukan pada variabel Promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung, Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung, dan promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata

terhadap Keputusan Pengunjung dapat didapatkan hasil yang dapat dilihat pada rekap hasil analisis verifikatif yang telah disajikan pada tabel 4.52 sebagai berikut:

Tabel 4.52
Rekap Hasil Analisis Verifikatif

No	Variabel	r	Uji t		Uji F		Koefisien Determinasi		Regresi
			t _{hitung}	t _{tabel}	f _{hitung}	f _{tabel}	Berpengaruh	Faktor Lain	
1	Live streaming terhadap Keputusan Pengunjung	0,861	16,76	1,984	-	-	74,26%	25,87%	$Y = 4,222 + 1,114X$
2	Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung	0,904	20,93	1,984	-	-	81,72%	18,28%	$Y = 3,165 + 1,16664(X)$
3	promosi Live streaming dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung	0,917	-	-	256,41	3,09	84,09%	15,91%	$Y = -0,09 + 0,4074X_1 + 0,8154X_2$

Sumber : Peneliti 2026

Hasil dari tabel 4.52 didapatkan hasil bahwa promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung dan secara simultan promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung. Untuk penjelasan lebih lanjut mengenai hasil analisis yang sudah dilakukan baik analisis deskriptif maupun analisis verifikatif dijelaskan pada bagian pembahasan berikut.

4.2 Pembahasan

4.2.1 Pengaruh promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung

Promosi *Live streaming* menjadi salah satu faktor yang dapat meningkatkan kunjungan. menurut Wongkitrungrueng dan Assarut (2020:102), menyatakan bahwa “*Live streaming* berperan penting dalam membangun kepercayaan dan meningkatkan niat beli konsumen melalui interaksi langsung dan transparansi informasi produk.” Selanjutnya, menurut Wisnawa (2022:125) mengatakan bahwa “keberhasilan e-marketing diharapkan mampu mendorong komunikasi yang dilakukan dari mulut ke mulut (word of mouth) yang juga sangat menentukan keputusan wisatawan lokal untuk melakukan aktivitas wisata”. Sehingga melalui interaksi tersebut, konsumen dapat memperoleh informasi produk secara lebih jelas, memberikan tanggapan secara langsung, serta merasakan pengalaman yang lebih interaktif dibandingkan metode promosi konvensional.

Berdasarkan hasil dari penelitian, diketahui bahwa hasil dari tanggapan responden terhadap promosi *Live streaming* memperoleh skor sebesar 4967 dari total skor yang bisa dicapai secara keseluruhan adalah 6000 perolehan angka tersebut berada pada interval ke dua yaitu pada rentang 4081 – 5040 dan termasuk dalam kategori Baik. Jika Promosi *Live streaming* dilakukan dengan tepat dan sesuai dengan keinginan pengunjung maka akan semakin meningkatkan ketertarikan pengunjung akan destinasi yang ditawarkan di Situwangi sehingga dapat menimbulkan Keputusan Pengunjung. Hal ini dibuktikan dengan uji statistik analisis regresi sederhana diperoleh bahwa besarnya perubahan Keputusan Pengunjung apabila promosi *Live streaming* naik 1

adalah sebesar 5,336 ($4,222 + 1,114$). Adapun hubungan antara promosi *Live streaming* terhadap Keputusan Pengunjung yang dihitung berdasarkan uji analisis koefisien korelasi sederhana diperoleh angka sebesar 0,861 dimana berdasarkan pada pedoman interpretasi koefisien korelasi berada pada hubungan yang kategori Sangat Kuat. Besarnya pengaruh Promosi *Live streaming* mempengaruhi Keputusan Pengunjung yang dihitung berdasarkan uji statistik koefisien Determinasi didapatkan sebesar 74,26%, sedangkan sisanya yaitu sebesar 25,87% dipengaruhi oleh faktor lain seperti budaya, kelas sosial dan pendapatan. Uji signifikansi juga menunjukkan bahwa Promosi *Live streaming* mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung, hal ini dibuktikan dengan nilai yang didapat dari Uji t dengan Tingkat keyakinan 95% dengan $\alpha=0,05\%$ $N=100$ berdasarkan t_{tabel} diperoleh $dk=98$ adalah sebesar 1,984 dan hasil dari t_{hitung} adalah sebesar 16,76 dengan demikian $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ ($16,76 > 1,984$) hal ini berarti variabel promosi *Live streaming* mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali. Maka didapatkan bahwa semakin baik promosi *Live streaming* yang dilakukan di Situwangi Kawali, maka semakin tinggi pengaruhnya terhadap Keputusan Pengunjung yang timbul pada diri pengunjung untuk melakukan kunjungan terhadap Destinasi yang ditawarkan, berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan bahwa faktor yang mempengaruhi Keputusan berkunjung salah satunya adalah promosi *Live streaming*.

Pengaruh tersebut terjadi karena *Live streaming* mampu memberikan informasi mengenai destinasi secara lebih nyata dan aktual sehingga calon pengunjung dapat

memperoleh gambaran mengenai kondisi Situwangi Kawali sebelum memutuskan untuk berkunjung. Informasi yang ditampilkan secara langsung mengenai pemandangan, suasana kawasan, fasilitas, aktivitas wisata, maupun kondisi lingkungan dapat membantu calon pengunjung membandingkan antara harapan mereka dengan kondisi destinasi yang ditawarkan. Semakin jelas gambaran yang diperoleh, semakin kecil ketidakpastian yang dirasakan oleh calon pengunjung dalam menentukan pilihan destinasi. Selain itu, *Live streaming* memiliki keunggulan dalam menciptakan komunikasi dua arah. Calon pengunjung tidak hanya menerima informasi, tetapi juga dapat memberikan pertanyaan atau tanggapan secara langsung kepada pihak yang melakukan siaran. Pertanyaan mengenai harga tiket, fasilitas, akses menuju lokasi, kondisi tempat, kegiatan wisata, maupun informasi lainnya dapat dijawab pada saat itu juga. Kecepatan dalam memperoleh jawaban tersebut dapat meningkatkan keyakinan calon pengunjung karena mereka merasa memperoleh informasi secara langsung dan lebih transparan, interaksi dalam *Live streaming* dapat mengurangi keraguan yang sebelumnya mungkin muncul sebelum melakukan kunjungan. Promosi *Live streaming* juga dapat memengaruhi keputusan pengunjung melalui kemampuan visualnya dalam menunjukkan daya tarik destinasi. Destinasi wisata merupakan produk yang bersifat pengalaman, sehingga calon pengunjung tidak dapat sepenuhnya menilai kualitasnya hanya melalui informasi tertulis. Melalui tayangan secara langsung, calon pengunjung dapat melihat suasana dan daya tarik Situwangi Kawali secara lebih konkret. Kondisi tersebut dapat menimbulkan ketertarikan dan keinginan untuk merasakan pengalaman wisata secara langsung. Dengan kata lain, *Live streaming* mampu mengubah informasi

promosi menjadi gambaran pengalaman yang lebih mudah dibayangkan oleh calon pengunjung, informasi yang diberikan melalui *Live streaming* dapat membantu pengunjung dalam proses evaluasi sebelum mengambil keputusan. Pengunjung pada dasarnya akan mempertimbangkan apakah suatu destinasi sesuai dengan kebutuhan rekreasi, waktu, biaya, fasilitas, serta pengalaman yang diharapkan. Ketika informasi yang diterima melalui *Live streaming* mampu menjawab pertimbangan tersebut, maka proses pengambilan keputusan menjadi lebih mudah. Pengunjung tidak lagi hanya mengetahui bahwa Situwangi Kawali merupakan suatu destinasi wisata, tetapi juga memperoleh alasan yang lebih konkret mengapa destinasi tersebut layak untuk dikunjungi.

Pengaruh *Live streaming* terhadap keputusan pengunjung juga dapat diperkuat melalui terbentuknya kepercayaan. Ketika informasi yang disampaikan selama siaran sesuai dengan kondisi yang ditemukan saat berkunjung, maka pengunjung akan merasa bahwa promosi yang dilakukan dapat dipercaya. Sebaliknya, apabila informasi promosi tidak sesuai dengan kondisi sebenarnya, kepercayaan pengunjung dapat menurun. Oleh karena itu, kualitas *Live streaming* tidak hanya ditentukan oleh seberapa menarik tayangan yang dibuat, tetapi juga oleh keakuratan, keterbukaan, dan kesesuaian informasi yang diberikan dengan kondisi nyata di Situwangi Kawali, interaksi selama *Live streaming* dapat mendorong terjadinya komunikasi dari mulut ke mulut (*word of mouth*). Pengunjung yang memperoleh informasi menarik dan merasa yakin terhadap destinasi dapat membagikan informasi tersebut kepada keluarga, teman, maupun orang lain melalui media sosial. Informasi yang diteruskan oleh orang lain dapat menjadi

sumber pertimbangan tambahan bagi calon pengunjung karena rekomendasi dari sesama pengguna sering kali dianggap lebih dekat dengan pengalaman nyata. Dengan demikian, *Live streaming* tidak hanya memberikan pengaruh secara langsung terhadap keputusan pengunjung, tetapi juga dapat menciptakan efek lanjutan melalui penyebaran informasi kepada calon pengunjung lainnya.

Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa promosi *Live streaming* bukan sekadar alat untuk memperkenalkan destinasi, tetapi menjadi bagian dari proses pembentukan keputusan pengunjung. Informasi yang awalnya hanya berfungsi untuk menarik perhatian dapat berkembang menjadi ketertarikan, kemudian menimbulkan keyakinan, mengurangi keraguan, dan akhirnya mendorong pengunjung untuk menentukan pilihan. Hal tersebut menjelaskan mengapa peningkatan kualitas promosi *Live streaming* dapat diikuti dengan peningkatan keputusan pengunjung untuk melakukan kunjungan. Keputusan pengunjung tidak sepenuhnya ditentukan oleh promosi *Live streaming*. Masih terdapat faktor lain di luar variabel penelitian yang dapat memengaruhi keputusan, seperti kondisi ekonomi, pendapatan, kelas sosial, budaya, preferensi pribadi, pengalaman sebelumnya, aksesibilitas, serta kondisi fasilitas dan daya tarik destinasi. Oleh karena itu, promosi *Live streaming* perlu didukung dengan kualitas destinasi yang sesuai dengan informasi yang disampaikan. Apabila promosi yang menarik didukung oleh kondisi destinasi yang baik, maka kepercayaan dan kepuasan pengunjung dapat semakin kuat.

Dari berbagai analisis yang telah dilakukan, didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa promosi *Live streaming* memengaruhi keputusan pengunjung karena mampu

memberikan informasi yang lebih nyata, menciptakan interaksi secara langsung, meningkatkan kepercayaan, mengurangi ketidakpastian, memperkuat ketertarikan, serta membantu pengunjung dalam menilai kesesuaian destinasi dengan kebutuhan rekreasi mereka. Semakin baik dan semakin relevan informasi yang disampaikan melalui *Live streaming*, maka semakin besar kemungkinan pengunjung memiliki keyakinan untuk memilih Situwangi Kawali dan merealisasikan keputusan untuk melakukan kunjungan.

4.2.2 Pengaruh Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung

Fasilitas Wisata merupakan berbagai sarana dan prasarana yang disediakan untuk menunjang kebutuhan dan kenyamanan pengunjung selama berada di suatu destinasi wisata. Ketersediaan fasilitas yang memadai menjadi salah satu faktor penting karena dapat memberikan kemudahan, kenyamanan, dan pengalaman yang lebih baik bagi pengunjung selama melakukan kegiatan wisata. Menurut Sunaryo (2013:87), “Fasilitas Wisata merupakan sarana dan prasarana yang disediakan di destinasi untuk menunjang kenyamanan dan kepuasan wisatawan selama melakukan kegiatan wisata.” Ketika fasilitas tersebut terpenuhi dengan baik, maka kepuasan pengunjung pun meningkat dan mendorong mereka untuk mengambil keputusan berkunjung.

Berdasarkan hasil dari penelitian, diketahui bahwa hasil dari tanggapan 100 responden terhadap Fasilitas Wisata memperoleh skor sebesar 4834 dari total skor yang bisa dicapai secara keseluruhan adalah 6000 perolehan angka tersebut berada pada interval ke dua yaitu pada rentang 4081 – 5040 dan termasuk dalam kategori Baik. Jika Fasilitas Wisata lengkap dan memiliki banyak pilihan kemungkinan pengunjung

tertarik untuk melakukan kunjungan ke Situwangi semakin meningkat. Hal ini dibuktikan dengan Uji statistik analisis Regresi sederhana diperoleh bahwa besarnya perubahan Keputusan Pengunjung apabila Fasilitas Wisata naik sebesar 1, adalah sebesar 4,33164 ($Y=3,165+1,16664$). Adapun hubungan antara Fasilitas Wisata terhadap Keputusan Pengunjung yang dihitung berdasarkan Uji analisis Koefisien Korelasi sederhana diperoleh angka sebesar 0,904, dimana berdasarkan pada pedoman interpretasi koefisien korelasi berada pada hubungan yang Sangat Kuat. Besarnya pengaruh Fasilitas Wisata mempengaruhi Keputusan Pengunjung yang dihitung berdasarkan Uji Statistik Koefisien Determinasi didapatkan sebesar 81,72% sedangkan sisanya yaitu sebesar 8,28% dipengaruhi oleh faktor lain seperti budaya, sosial, pribadi dan psikologis. Hasil dari uji signifikansi yang dilakukan juga menunjukkan bahwa secara parsial Fasilitas Wisata mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung, hal ini dibuktikan dengan nilai yang didapat dari Uji t dengan Tingkat keyakinan 95% dengan $\alpha=0,05$ dan $n=100$ berdasarkan t_{tabel} diperoleh $df=98$ adalah sebesar 20,93. dengan demikian $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($20,93 > 1,984$) hal ini berarti variabel Fasilitas Wisata mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali. Maka didapatkan bahwa apabila Fasilitas yang tersedia di Situwangi Kawali sudah cukup, maka semakin tinggi pengaruhnya terhadap Keputusan Pengunjung untuk datang. Berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan bahwa faktor yang mempengaruhi Keputusan Pengunjung salah satunya adalah Fasilitas Wisata.

Pengaruh tersebut terjadi karena fasilitas wisata menjadi bagian yang secara langsung dirasakan oleh pengunjung selama berada di destinasi. Fasilitas yang tersedia dapat mempermudah pengunjung dalam melakukan berbagai aktivitas wisata, mulai dari tempat beristirahat, area parkir, toilet, tempat ibadah, hingga sarana pendukung lainnya. Ketika fasilitas tersebut tersedia dalam kondisi baik dan dapat digunakan dengan mudah, pengunjung akan merasa lebih nyaman sehingga penilaian terhadap destinasi menjadi lebih positif. Kondisi tersebut dapat memperkuat keyakinan pengunjung bahwa destinasi yang dipilih mampu memenuhi kebutuhan selama melakukan kegiatan rekreasi. Selain itu, kelengkapan fasilitas dapat mengurangi hambatan yang mungkin dirasakan pengunjung selama berwisata. Pengunjung cenderung mempertimbangkan apakah suatu destinasi mampu memberikan kenyamanan dan kemudahan sebelum menentukan pilihan. Apabila kebutuhan dasar maupun kebutuhan pendukung dapat terpenuhi di dalam kawasan wisata, pengunjung tidak perlu mencari fasilitas lain di luar destinasi. Hal tersebut membuat pengalaman berkunjung menjadi lebih praktis dan dapat meningkatkan keinginan pengunjung untuk memilih destinasi tersebut.

Fasilitas juga memiliki peran dalam membentuk persepsi terhadap kualitas destinasi wisata. Fasilitas yang terawat, tertata, dan berfungsi dengan baik dapat memberikan kesan bahwa destinasi dikelola secara baik. Sebaliknya, fasilitas yang kurang terawat dapat menimbulkan ketidaknyamanan dan mengurangi keyakinan pengunjung untuk memilih destinasi. Oleh karena itu, keberadaan fasilitas bukan hanya sebagai pelengkap, tetapi menjadi salah satu bagian yang menentukan pengalaman

pengunjung secara keseluruhan, tersedianya berbagai fasilitas seperti gazebo, area parkir, toilet, tempat ibadah, jogging track, area taman, serta fasilitas pendukung lainnya dapat memberikan pilihan aktivitas dan kenyamanan bagi pengunjung. Semakin mampu fasilitas tersebut memenuhi kebutuhan pengunjung, semakin besar kemungkinan pengunjung memiliki persepsi positif terhadap destinasi dan menetapkan keputusan untuk berkunjung. Dengan demikian, pengelolaan fasilitas secara berkelanjutan perlu dilakukan, terutama dalam aspek kelengkapan, kebersihan, keamanan, kenyamanan, dan pemeliharaan agar fasilitas yang tersedia tetap memberikan manfaat bagi pengunjung.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Nurhayati (2024) menunjukkan bahwa variabel Fasilitas Wisata secara parsial memberikan pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung. dengan demikian, Fasilitas Wisata dapat mempengaruhi Keputusan Pengunjung sehingga pendapatan yang dihasilkan lebih meningkat apabila Situwangi memiliki Fasilitas yang cukup lengkap. Dengan demikian, fasilitas wisata dapat dipahami sebagai salah satu pertimbangan penting dalam proses pengambilan keputusan pengunjung. Fasilitas yang lengkap, nyaman, mudah digunakan, dan terawat dapat memberikan pengalaman positif serta meningkatkan keyakinan pengunjung terhadap pilihan destinasi. Oleh karena itu, semakin baik fasilitas wisata yang disediakan di Situwangi Kawali, semakin besar kecenderungan pengunjung untuk memilih dan memutuskan melakukan kunjungan.

4.2.3 Pengaruh Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata terhadap Keputusan berkunjung

Promosi *Live streaming* dan Fasilitas Wisata merupakan dua faktor yang dapat menarik Keputusan Pengunjung, dimana mendorong pengunjung untuk melakukan Keputusan berkunjung. Menurut Tjiptono (2019), menyatakan bahwa “kedua faktor promosi dan fasilitas saling melengkapi dalam memengaruhi Keputusan Pengunjung. Promosi menarik minat awal, sementara fasilitas yang baik memastikan kepuasan dan loyalitas pengunjung terhadap destinasi wisata tersebut.” Promosi melalui siaran langsung menarik perhatian dan menciptakan pandangan positif di kalangan calon pengunjung dengan cara menyajikan gambar yang menarik dan berinteraksi secara langsung. Di sisi lain, Fasilitas Wisata memberikan dukungan terhadap pengalaman langsung para wisatawan sehingga mereka merasa puas dan nyaman. Gabungan kedua faktor tersebut dapat meningkatkan ketertarikan untuk berkunjung, keputusan untuk melakukan pembelian, serta kesetiaan terhadap tempat wisata.

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan, Promosi *live streaming* dan Fasilitas wisata memiliki pengaruh yang Baik terhadap Keputusan Pengunjung, hasil ini diperoleh dari Uji koefisien korelasi berganda yang dilakukan diperoleh nilai sebesar 0,917 yang berdasarkan pedoman interpretasi pada tabel 4.51 berada pada kategori sangat baik yang berada pada rentang 0,80 – 1,000 besarnya Pengaruh Promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata mempengaruhi Keputusan berkunjung yang dihitung berdasarkan uji koefisien determinasi didapatkan nilai sebesar 84,09% sedangkan sisanya yaitu sebesar 15,91% dipengaruhi oleh faktor lain seperti budaya,

sosial, pribadi, dan psikologis. Hasil dari uji signifikansi yang dilakukan juga menunjukkan bahwa secara simultan Promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung. Hal ini dibuktikan dengan nilai yang didapat dari uji F dengan Tingkat keyakinan 95% $\alpha=0,05$ dan $n=100$ berdasarkan F_{tabel} diperoleh $dk=97$ adalah sebesar 1,984 dan hasil dari F_{hitung} adalah sebesar 256,41 dan F_{tabel} sebesar 3,09 dengan demikian $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($256,41 > 3,09$) hal ini berarti bahwa variabel promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Keputusan Pengunjung di Situwangi Kawali.

Pengaruh promosi *live streaming* dan fasilitas memiliki peran yang berbeda tetapi saling melengkapi dalam proses pengambilan keputusan pengunjung. *Live streaming* berperan pada tahap sebelum kunjungan dengan memberikan informasi dan gambaran mengenai kondisi destinasi, sedangkan fasilitas wisata berperan ketika pengunjung mempertimbangkan apakah destinasi tersebut mampu memenuhi kebutuhan dan memberikan kenyamanan. Dengan adanya promosi yang menarik tetapi tidak didukung fasilitas yang memadai, pengunjung dapat merasa bahwa informasi yang diterima tidak sesuai dengan kondisi sebenarnya. Sebaliknya, fasilitas yang baik tetapi tidak dipromosikan dengan efektif dapat menyebabkan calon pengunjung kurang mengetahui keunggulan yang dimiliki Situwangi Kawali. Kombinasi kedua faktor tersebut membuat calon pengunjung lebih mudah memperoleh informasi sekaligus memiliki keyakinan terhadap pengalaman yang akan diperoleh. *live streaming* dapat membangun ketertarikan melalui tampilan visual dan komunikasi langsung, kemudian

fasilitas wisata memberikan bukti nyata berupa kenyamanan dan kemudahan ketika pengunjung berada di lokasi. Kesesuaian antara informasi yang diterima sebelum berkunjung dengan kondisi yang dirasakan saat berkunjung dapat memperkuat kepercayaan pengunjung dan mendorong keputusan untuk memilih Situwangi Kawali.

Selain itu, fasilitas yang baik dapat memperkuat efektivitas promosi *live streaming*. Ketika fasilitas yang ditampilkan dalam siaran benar-benar tersedia, terawat, dan dapat digunakan dengan baik, informasi promosi menjadi lebih meyakinkan. Pengunjung tidak hanya tertarik karena melihat promosi, tetapi juga memiliki alasan yang lebih kuat untuk merealisasikan kunjungan karena kebutuhan rekreasinya diperkirakan dapat terpenuhi. Hal ini menunjukkan bahwa keputusan berkunjung terbentuk melalui perpaduan antara daya tarik informasi yang diterima dengan kualitas pengalaman yang ditawarkan oleh destinasi.

Dari berbagai analisis yang telah dilakukan, didapatkan hasil yang menunjukkan bahwa Promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata secara bersama-sama menjadi faktor yang saling memperkuat dalam membentuk Keputusan Pengunjung. Promosi berfungsi menarik perhatian, memberikan informasi, dan membangun keyakinan, sedangkan fasilitas memberikan kenyamanan serta mendukung pengalaman pengunjung secara langsung. Oleh karena itu, pengelola Situwangi Kawali perlu menjaga keseimbangan antara peningkatan kualitas promosi digital dan peningkatan kualitas fasilitas agar informasi yang disampaikan melalui *live streaming* sesuai dengan kondisi nyata di lapangan dan semakin mendorong pengunjung untuk melakukan kunjungan. Hal ini didukung dengan hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh

Ghani et.al. (2022) menunjukkan hasil yang positif bahwa Promosi Digital dan Fasilitas Wisata berpengaruh terhadap Keputusan berkunjung, hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata memiliki pengaruh positif terhadap Keputusan berkunjung, sehingga dapat diambil Kesimpulan bahwa dengan memahami apa yang diinginkan pengunjung dengan melakukan promosi *live streaming* dan Fasilitas Wisata yang tepat maka dapat menarik minat pengunjung untuk melakukan kunjungan dan meningkatkan jumlah pengunjung.