

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Hasil Penelitian**

##### **4.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di tiga sekolah dasar negeri, yaitu SDN 1 Kertajaya, SDN 2 Kertajaya, dan SDN 3 Kertajaya. Ketiga sekolah ini berada dalam satu wilayah administratif yang sama, sehingga memiliki karakteristik lingkungan sosial, budaya, dan ekonomi yang relatif homogen. Hal ini mendukung konsistensi data penelitian karena perbedaan eksternal dapat diminimalkan. Berikut ini adalah gambaran umum masing-masing sekolah :

##### **A. Profil SDN 1 Kertajaya**

SDN 1 Kertajaya didirikan pada tahun 1948 dan merupakan salah satu sekolah dasar tertua yang ada di Kecamatan Lakbok. Sekolah ini terletak di Dusun Banjarharja RT 008/002 Desa Kertajaya Kecamatan Lakbok. SDN 1 Kertajaya merupakan salah satu sekolah dasar yang memiliki jumlah peserta didik relatif lebih banyak dibanding sekolah lain di wilayah tersebut. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.1 di bawah ini :

**Tabel 4.1**  
**Jumlah siswa SDN 1 Kertajaya Tahun Pelajaran 2025/20026**

| <b>No.</b> | <b>Kelas</b> | <b>Laki-laki</b> | <b>Perempuan</b> | <b>Jumlah</b> |
|------------|--------------|------------------|------------------|---------------|
| 1          | <b>I</b>     | 8                | 13               | <b>21</b>     |
| 2          | <b>II</b>    | 14               | 18               | <b>32</b>     |
| 3          | <b>III</b>   | 15               | 11               | <b>26</b>     |

| No.           | Kelas | Laki-laki | Perempuan | Jumlah     |
|---------------|-------|-----------|-----------|------------|
| 4             | IV    | 6         | 12        | 18         |
| 5             | V     | 17        | 10        | 27         |
| 6             | VI    | 15        | 16        | 31         |
| <b>Jumlah</b> |       | <b>75</b> | <b>80</b> | <b>155</b> |

Selain itu, sekolah ini memiliki fasilitas pembelajaran yang cukup memadai seperti ruang kelas, perpustakaan, dan sarana pendukung lainnya. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini :

**Tabel 4.2**  
**Fasilitas yang ada di SDN 1 Kertajaya**

| No. | Nama Ruang / Barang | Jumlah | Kondisi |    |    |
|-----|---------------------|--------|---------|----|----|
|     |                     |        | Baik    | RR | RB |
| 1   | Ruang Kepsek        | 1      |         | 1  |    |
| 2   | Ruang Guru          | 1      |         | 1  |    |
| 3   | Ruang Kelas         | 6      | 2       | 4  |    |
| 4   | Ruang Perpustakaan  | 1      |         | 1  |    |
| 5   | Ruang Olahraga      | 1      |         | 1  |    |
| 6   | Ruang UKS           | 1      |         | 1  |    |
| 7   | Ruang Lab. Komputer | 1      |         | 1  |    |
| 8   | Mushola             | 1      |         | 1  |    |
| 9   | Ruang Kesenian      | 1      |         | 1  |    |
| 10  | WC Guru             | 1      |         | 1  |    |

| No. | Nama Ruang / Barang | Jumlah | Kondisi |    |    |
|-----|---------------------|--------|---------|----|----|
|     |                     |        | Baik    | RR | RB |
| 11  | WC Murid Laki-laki  | 2      |         | 2  |    |
| 12  | WC Murid Perempuan  | 2      |         | 2  |    |

Selain itu juga, tenaga pendidik dan tenaga kependidikan di SDN 1 Kertajaya terbilang lengkap. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.3 di bawah ini ;

**Tabel 4.3**  
**Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan SDN 1 Kertajaya**

| No. | Nama Lengkap               | Jenis Kelamin | Tugas Aktivitas | Pendidikan Terakhir |
|-----|----------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 1   | Basuki Rahmat, S.Pd.I.     | Laki- laki    | Kepala Sekolah  | S1                  |
| 2   | Hartati, S.Pd.             | Perempuan     | GKL 1           | S1                  |
| 3   | Sukar Harmono, S.Pd.       | Laki- laki    | G PJOK          | S1                  |
| 4   | Surati, S.Pd.I.            | Perempuan     | GK IV           | S1                  |
| 5   | Asyhad, S.Pd.I.            | Laki- laki    | GPAI            | S1                  |
| 6   | Siti Falah Kholifah, S.Pd. | Perempuan     | GK VI           | S1                  |
| 7   | Diana Septianijar, S.Pd.   | Perempuan     | GK V            | S1                  |
| 8   | Dian Puspitasari, S.Pd.    | Perempuan     | GK II           | S1                  |
| 9   | Umi Heni, S.Hum            | Perempuan     | GK III          | S1                  |

#### B. Profil SDN 2 Kertajaya

SDN 2 Kertajaya beralamat di Dusun Padaemut RT 007 RW 006 Desa Kertajaya Kecamatan Lakkok yang didirikan pada tanggal 16 Desember 1961

dengan NPSN 20211385. SDN 2 Kertajaya memiliki kondisi yang relatif seimbang antara jumlah siswa dan tenaga pendidik. Lingkungan sekolah cukup kondusif untuk kegiatan belajar mengajar. Motivasi belajar peserta didik di sekolah ini cukup beragam, dipengaruhi oleh latar belakang keluarga dan dukungan lingkungan sekitar. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.4 di bawah ini :

**Tabel 4.4**  
**Jumlah siswa SDN 2 Kertajaya Tahun Pelajaran 2025/2026**

| No.           | Kelas | Laki-laki | Perempuan | Jumlah     |
|---------------|-------|-----------|-----------|------------|
| 1             | I     | 14        | 15        | <b>29</b>  |
| 2             | II    | 21        | 15        | <b>36</b>  |
| 3             | III   | 13        | 8         | <b>21</b>  |
| 4             | IV    | 8         | 10        | <b>18</b>  |
| 5             | V     | 9         | 20        | <b>29</b>  |
| 6             | VI    | 12        | 12        | <b>24</b>  |
| <b>Jumlah</b> |       | <b>77</b> | <b>80</b> | <b>157</b> |

Selain itu, sekolah ini memiliki fasilitas pembelajaran yang cukup memadai seperti ruang kelas, perpustakaan, dan sarana pendukung lainnya. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.5 di bawah ini :

**Tabel 4.5**  
**Fasilitas yang ada di SDN 2 Kertajaya**

| No. | Nama Ruang / Barang | Jumlah | Kondisi |    |    |
|-----|---------------------|--------|---------|----|----|
|     |                     |        | Baik    | RR | RB |
| 1   | Ruang Kepsek        | 1      |         | 1  |    |
| 2   | Ruang Guru          | 1      |         | 1  |    |
| 3   | Ruang Kelas         | 6      | 2       | 4  |    |
| 4   | Ruang perpustakaan  | 1      |         | 1  |    |
| 5   | WC Laki-laki        | 2      | 1       | 1  |    |
| 6   | WC Perempuan        | 2      | 1       | 1  |    |

Selain itu juga, tenaga pendidik dan tenaga kependidikan di SDN 2 Kertajaya terbilang lengkap. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.6 di bawah ini ;

**Tabel 4.6**  
**Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan SDN 2 Kertajaya**

| No. | Nama Lengkap                   | Jenis Kelamin | Tugas Aktivitas | Pendidikan Terakhir |
|-----|--------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 1   | Oom Komariah Sudarman, S.Pd.I. | Perempuan     | Kepala Sekolah  | S1                  |
| 2   | Priska Kartikasari, S.Pd.      | Perempuan     | GK 1            | S1                  |
| 3   | Yoga Anugrah, S.Pd.            | Laki- laki    | G PJOK          | S1                  |
| 4   | Siti Umi Latifah, S.Pd.        | Perempuan     | GK IV           | S1                  |
| 5   | Yahya, S.Ag.                   | Laki- laki    | GPAI            | S1                  |
| 6   | Desi Nuraeni, S.Pd.            | Perempuan     | GK VI           | S1                  |

| <b>No.</b> | <b>Nama Lengkap</b>     | <b>Jenis Kelamin</b> | <b>Tugas Aktivitas</b> | <b>Pendidikan Terakhir</b> |
|------------|-------------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|
| 7          | Titin Trisnawati, S.Pd. | Perempuan            | GK V                   | S1                         |
| 8          | Fitriani, S.Pd.         | Perempuan            | GK II                  | S1                         |
| 9          | Pujianto, S.Pd.I.       | Laki- laki           | GK III                 | S1                         |

### C. Profil SDN 3 Kertajaya

SDN 3 Kertajaya beralamat di Dusun Banjarharja RT 012/003 Desa Kertajaya Kecamatan Lakbok. SD ini didirikan pada tanggal 7 Januari 1982 dengan NPSN 20252116. Sekolah ini memiliki jumlah peserta didik yang lebih sedikit dibanding dua sekolah lainnya, sehingga interaksi antara guru dan siswa cenderung lebih intensif. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.7 di bawah ini :

**Tabel 4.7**  
**Jumlah siswa SDN 3 Kertajaya Tahun Pelajaran 2025/2026**

| <b>No.</b>    | <b>Kelas</b> | <b>Laki-laki</b> | <b>Perempuan</b> | <b>Jumlah</b> |
|---------------|--------------|------------------|------------------|---------------|
| 1             | <b>I</b>     | 3                | 6                | <b>9</b>      |
| 2             | <b>II</b>    | 5                | 6                | <b>11</b>     |
| 3             | <b>III</b>   | 4                | 2                | <b>6</b>      |
| 4             | <b>IV</b>    | 7                | 8                | <b>15</b>     |
| 5             | <b>V</b>     | 6                | 3                | <b>9</b>      |
| 6             | <b>VI</b>    | 5                | 8                | <b>13</b>     |
| <b>Jumlah</b> |              | <b>29</b>        | <b>33</b>        | <b>62</b>     |

Selain itu, sekolah ini memiliki fasilitas pembelajaran yang cukup memadai seperti ruang kelas, perpustakaan, dan sarana pendukung lainnya. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.8 di bawah ini :

**Tabel 4.8**  
**Fasilitas yang ada di SDN 3 Kertajaya**

| No. | Nama Ruang / Barang | Jumlah | Kondisi |    |    |
|-----|---------------------|--------|---------|----|----|
|     |                     |        | Baik    | RR | RB |
| 1   | Ruang Kepsek        | 1      |         | 1  |    |
| 2   | Ruang Guru          | 1      |         | 1  |    |
| 3   | Ruang Kelas         | 6      | 3       | 3  |    |
| 4   | Ruang UKS           | 1      |         | 1  |    |
| 5   | Ruang Ibadah        | 1      |         | 1  |    |
| 6   | WC Guru             | 1      |         | 1  |    |
| 7   | WC Murid Laki-laki  | 1      | 1       |    |    |
| 8   | WC Murid Perempuan  | 1      | 1       |    |    |

Selain itu juga, tenaga pendidik dan tenaga kependidikan di SDN 3 Kertajaya terbilang lengkap. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.9 di bawah ini ;

**Tabel 4.9**  
**Daftar Pendidik dan Tenaga Kependidikan SDN 3 Kertajaya**

| No. | Nama Lengkap                   | Jenis Kelamin | Tugas Aktivitas | Pendidikan Terakhir |
|-----|--------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 1   | Fiptin Handayani Susilo, S.Pd. | Perempuan     | Kepala Sekolah  | S1                  |

| No. | Nama Lengkap                  | Jenis Kelamin | Tugas Aktivitas | Pendidikan Terakhir |
|-----|-------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2   | Shely Herliani, S.Pd.         | Perempuan     | GKL 1           | S1                  |
| 3   | Saridin, S.Pd.                | Laki-laki     | G PJOK          | S1                  |
| 4   | Murdiyati, S.Pd.              | Perempuan     | GK IV           | S1                  |
| 5   | Nur Kholis Mujahidin, S.Pd.I. | Laki-laki     | GPAI            | S1                  |
| 6   | Dadang Sungkawa, S.Pd.        | Laki-laki     | GK VI           | S1                  |
| 7   | Yoga Ilham Bintoro, S.Pd.     | Laki-laki     | GK V            | S1                  |
| 8   | Aulia Nurfatdilah, S.Pd.      | Perempuan     | GK II           | S1                  |
| 9   | Ratmirah, S.Pd.               | Perempuan     | GK III          | S1                  |

#### 4.1.2 Deskripsi Hasil Penelitian

Populasi penelitian ini sebanyak 120 orang yang tersebar di 3 Sekolah Dasar dan berdasarkan rumus Slovin menggunakan sampel sebanyak 57 siswa dengan rincian 24 siswa dari SDN 1 Kertajaya, 23 siswa dari SDN 2 Kertajaya dan 10 siswa dari SDN 3 Kertajaya.

Peneliti melakukan pengukuran dengan menggunakan angket yang terdiri dari  $X_1$  dan  $X_2$  dengan jumlah 16 butir pernyataan. Setiap pernyataan dilengkapi dengan 4 kemungkinan jawaban yang harus dipilih dan dianggap sesuai dengan responden. Berikut adalah uraian hasil perolehan angket dari masing-masing variabel.

##### a. Variabel Kedisiplinan ( $X_1$ )

Untuk menguji hasil pengukuran variabel, maka dilakukan uji responden melalui penyebaran angket pada responden yang menjadi sumber data dalam penelitian ini dengan 8 pertanyaan yang masing-masing disertai 4 kemungkinan

jawaban. Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator datang ke sekolah tepat waktu dapat dilihat dari tabel berikut.

**Tabel 4.10**  
**Hasil Pengukuran Deskriptif Variabel Kedisiplinan (X<sub>1</sub>)**

| <b>Descriptive Statistics</b> |    |         |         |      |       |                |
|-------------------------------|----|---------|---------|------|-------|----------------|
|                               | N  | Minimum | Maximum | Sum  | Mean  | Std. Deviation |
| K1                            | 57 | 2       | 4       | 205  | 3.60  | .563           |
| K2                            | 57 | 3       | 4       | 206  | 3.61  | .491           |
| K3                            | 57 | 3       | 4       | 201  | 3.53  | .504           |
| K4                            | 57 | 3       | 4       | 218  | 3.82  | .384           |
| K5                            | 57 | 2       | 4       | 205  | 3.60  | .530           |
| K6                            | 57 | 2       | 4       | 192  | 3.37  | .522           |
| K7                            | 57 | 2       | 4       | 197  | 3.46  | .537           |
| K8                            | 57 | 2       | 4       | 185  | 3.25  | .544           |
| TOTAL                         | 57 | 23      | 32      | 1609 | 28.23 | 2.180          |
| Valid N (listwise)            | 57 |         |         |      |       |                |

Tabel 4.10 menunjukkan hasil analisis deskriptif kedisiplinan dengan total 8 pertanyaan dan 57 orang responden. Tabel tersebut menunjukkan bahwa yang memiliki nilai rata-rata tertinggi yaitu diperoleh pada K4 yaitu 3,82 dengan nilai minimum 3 dan maksimum 4 dan terendah yaitu pada K8 dengan rata-rata nilai 3,25 dengan nilai minimum 2 dan maksimum 3. Jika dideskripsikan berdasarkan jawaban responden, maka rata-rata jawaban pada skala likert yang digunakan terdapat pada *range* 3 = setuju dan 4 = sangat setuju. Hal tersebut menunjukkan bahwa kedisiplinan siswa pada kategori baik dan cenderung sangat baik. Secara keseluruhan, rata-rata total skor mencapai 28,23 dari maksimum 32, yang mengindikasikan tingkat kedisiplinan yang tinggi. Meskipun demikian, variasi jawaban responden relatif kecil, sebagaimana ditunjukkan oleh nilai standar deviasi

yang mendekati 0, sehingga dapat disimpulkan bahwa persepsi responden cenderung homogen.

Berikut disajikan uraian lebih rinci untuk setiap pernyataan pada instrumen penelitian.

**Tabel 4. 11**  
**Hasil Pengukuran Indikator Datang ke Sekolah Tepat Waktu**

| Pernyataan | 1. Saya datang ke sekolah tepat waktu | Frekuensi | %   |
|------------|---------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                      | 36        | 63  |
|            | b. Setuju                             | 19        | 33  |
|            | c. Tidak setuju                       | 2         | 4   |
|            | d. Sangat tidak setuju                | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa hadir tepat waktu pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (63%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator mengikuti pelajaran sesuai jadwal, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 12**  
**Hasil Pengukuran Indikator Mengikuti Pelajaran sesuai Jadwal**

| Pernyataan | 2. Saya mengikuti pelajaran sesuai jadwal yang telah ditentukan | Frekuensi | %   |
|------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                                | 35        | 61  |
|            | b. Setuju                                                       | 22        | 39  |
|            | c. Tidak setuju                                                 | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                                          | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                                          | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa mengikuti pelajaran sesuai jadwal pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (61%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator mematuhi tata tertib yang berlaku di sekolah, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 13**  
**Hasil Pengukuran Indikator Mematuhi Tata Tertib yang Berlaku**

| Pernyataan | 3. Saya mematuhi tata tertib yang berlaku di sekolah | Frekuensi | %   |
|------------|------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                     | 30        | 53  |
|            | b. Setuju                                            | 27        | 47  |
|            | c. Tidak setuju                                      | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                               | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                               | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa mematuhi tata tertib yang berlaku di sekolah pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (53%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator penggunaan seragam sekolah sesuai aturan, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 14**  
**Hasil Pengukuran Indikator Penggunaan Seragam Sekolah Sesuai Aturan**

| Pernyataan | 4. Saya menggunakan seragam sekolah sesuai aturan | Frekuensi | %   |
|------------|---------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                  | 47        | 83  |
|            | b. Setuju                                         | 10        | 17  |
|            | c. Tidak setuju                                   | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                            | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                            | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa menggunakan seragam sekolah sesuai aturan pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (83%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator mengerjakan tugas yang diberikan guru, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 15**  
**Hasil Pengukuran Indikator Mengerjakan Tugas yang Diberikan Guru**

| Pernyataan | 5. Saya mengerjakan tugas yang diberikan guru | Frekuensi | %   |
|------------|-----------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                              | 35        | 61  |
|            | b. Setuju                                     | 21        | 37  |
|            | c. Tidak setuju                               | 1         | 2   |
|            | d. Sangat tidak setuju                        | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                        | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa mengerjakan tugas yang diberikan guru pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (61%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator mengumpulkan tugas tepat waktu, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 16**  
**Hasil Pengukuran Indikator Mengumpulkan Tugas Tepat Waktu**

| Pernyataan | 6. Saya mengumpulkan tugas tepat waktu | Frekuensi | %   |
|------------|----------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                       | 22        | 39  |
|            | b. Setuju                              | 34        | 60  |
|            | c. Tidak setuju                        | 1         | 2   |
|            | d. Sangat tidak setuju                 | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                 | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa mengumpulkan tugas tepat waktu pada umumnya berada pada kriteria setuju (60%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator memiliki jadwal belajar di rumah, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 17**  
**Hasil Pengukuran Indikator Memiliki Jadwal Belajar di Rumah**

|            |                                          |           |     |
|------------|------------------------------------------|-----------|-----|
| Pernyataan | 7. Saya memiliki jadwal belajar di rumah | Frekuensi | %   |
| Jawaban    | a. Sangat setuju                         | 24        | 42  |
|            | b. Setuju                                | 32        | 56  |
|            | c. Tidak setuju                          | 2         | 4   |
|            | d. Sangat tidak setuju                   | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                   | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa memiliki jadwal belajar di rumah pada umumnya berada pada kriteria setuju (56%).

Hasil analisis kedisiplinan siswa dilihat dari indikator belajar secara rutin setiap hari, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 18**  
**Hasil Pengukuran Indikator Belajar Secara Rutin Setiap Hari**

|            |                                            |           |     |
|------------|--------------------------------------------|-----------|-----|
| Pernyataan | 8. Saya belajar secara teratur setiap hari | Frekuensi | %   |
| Jawaban    | a. Sangat setuju                           | 39        | 68  |
|            | b. Setuju                                  | 15        | 26  |
|            | c. Tidak setuju                            | 3         | 5   |
|            | d. Sangat tidak setuju                     | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                     | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa belajar secara rutin setiap hari pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (68%).

**Tabel 4.19**  
**Rangkuman Hasil Pengukuran Kedisiplinan Siswa ( $X_1$ )**

| No | Indikator                               | Alternatif Jawaban | F  | %  |
|----|-----------------------------------------|--------------------|----|----|
| 1  | Siswa hadir tepat waktu                 | Sangat setuju      | 36 | 63 |
| 2  | Siswa mengikuti pelajaran sesuai jadwal | Sangat setuju      | 35 | 61 |
| 3  | Siswa mematuhi tata tertib yang         | Sangat setuju      | 30 | 53 |

| No | Indikator                                       | Alternatif Jawaban | F  | %  |
|----|-------------------------------------------------|--------------------|----|----|
|    | berlaku di sekolah                              |                    |    |    |
| 4  | Siswa menggunakan seragam sekolah sesuai aturan | Sangat setuju      | 47 | 83 |
| 5  | Siswa mengerjakan tugas yang diberikan guru     | Sangat setuju      | 35 | 61 |
| 6  | Siswa mengumpulkan tugas tepat waktu            | Setuju             | 34 | 60 |
| 7  | Siswa memiliki jadwal belajar di rumah          | Setuju             | 32 | 56 |
| 8  | Siswa belajar secara rutin setiap hari          | Sangat setuju      | 39 | 68 |
|    | Rata-Rata                                       | Sangat setuju      | 36 | 63 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa Kedisiplinan di SD Negeri 1 Kertajaya, SD Negeri 2 Kertajaya, dan di SD Negeri 3 Kertajaya pada umumnya berada sangat setuju (63%) termasuk kategori tinggi. Namun demikian ada indikator yang harus ditingkatkan yaitu indikator siswa mengumpulkan tugas tepat waktu dan siswa memiliki jadwal belajar di rumah.

b. Variabel Motivasi Belajar

**Tabel 4.20**  
**Rangkuman Hasil Pengukuran Motivasi Belajar (X<sub>2</sub>)**

| Descriptive Statistics |    |         |         |     |      |                |
|------------------------|----|---------|---------|-----|------|----------------|
|                        | N  | Minimum | Maximum | Sum | Mean | Std. Deviation |
| MB1                    | 57 | 3       | 4       | 220 | 3.86 | .350           |
| MB2                    | 57 | 3       | 4       | 209 | 3.67 | .476           |
| MB3                    | 57 | 3       | 4       | 190 | 3.33 | .476           |
| MB4                    | 57 | 3       | 4       | 203 | 3.56 | .501           |
| MB5                    | 57 | 3       | 4       | 219 | 3.84 | .368           |
| MB6                    | 57 | 3       | 4       | 220 | 3.86 | .350           |
| MB7                    | 57 | 2       | 4       | 213 | 3.74 | .483           |

|                       |    |    |    |      |       |       |
|-----------------------|----|----|----|------|-------|-------|
| MB8                   | 57 | 3  | 4  | 205  | 3.60  | .495  |
| TOTAL                 | 57 | 24 | 32 | 1679 | 29.46 | 2.062 |
| Valid N<br>(listwise) | 57 |    |    |      |       |       |

Tabel hasil perhitungan menunjukkan bahwa yang memiliki nilai rata-rata tertinggi yaitu diperoleh pada MB1 dan MB6 yaitu 3,86 dengan nilai minimum 3 dan maksimum 4 dan terendah yaitu pada MB3 dengan rata-rata nilai 3,33 dengan nilai minimum 3 dan maksimum 5. Jika dideskripsikan berdasarkan jawaban responden, maka rata-rata jawaban pada skala likert yang digunakan terdapat pada *range* 3 = setuju dan 4 = sangat setuju. Hal tersebut menunjukkan bahwa motivasi belajar siswa pada kategori tinggi dan cenderung sangat tinggi. Secara keseluruhan, rata-rata total skor mencapai 29,46 dari maksimum 32. Meskipun demikian, variasi jawaban responden relatif kecil, sebagaimana ditunjukkan oleh nilai standar deviasi yang mendekati 0, sehingga dapat disimpulkan bahwa persepsi responden cenderung homogen. Berikut disajikan uraian lebih rinci untuk setiap pernyataan pada instrumen penelitian.

Berikut hasil analisis variabel motivasi belajar dilihat dari indikator ingin memperoleh nilai yang baik di sekolah dapat dilihat dari tabel berikut.

**Tabel 4. 21**  
**Hasil Pengukuran Indikator Ingin Memperoleh Nilai yang Baik di Sekolah**

| Pernyataan | 1. Saya ingin memperoleh nilai yang baik di sekolah | Frekuensi | %   |
|------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                    | 49        | 86  |
|            | b. Setuju                                           | 8         | 14  |
|            | c. Tidak setuju                                     | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                              | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                              | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa ingin memperoleh nilai yang baik di sekolah pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (86%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator berusaha memahami materi pelajaran yang diberikan guru dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 22**  
**Hasil Pengukuran Indikator Berusaha Memahami Materi Pelajaran**

| Pernyataan | 2. Saya berusaha memahami materi pelajaran yang diberikan guru | Frekuensi | %   |
|------------|----------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                               | 38        | 67  |
|            | b. Setuju                                                      | 19        | 33  |
|            | c. Tidak setuju                                                | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                                         | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                                         | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa berusaha memahami materi pelajaran yang diberikan guru pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (67%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator berusaha merasa senang ketika belajar dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 23**  
**Hasil Pengukuran Indikator Berusaha Merasa Senang Ketika Belajar**

| Pernyataan | 3. Saya merasa senang ketika belajar | Frekuensi | %   |
|------------|--------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                     | 19        | 33  |
|            | b. Setuju                            | 38        | 67  |
|            | c. Tidak setuju                      | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju               | 0         | 0   |
|            | Jumlah                               | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa merasa senang ketika belajar pada umumnya berada pada kriteria setuju (67%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator memiliki rasa ingin tahu yang tinggi terhadap pelajaran dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 24**  
**Hasil Pengukuran Indikator Memiliki Rasa Ingin Tahu yang Tinggi**

| Pernyataan | 4. Saya memiliki rasa ingin tahu yang tinggi terhadap Pelajaran | Frekuensi | %   |
|------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                                | 32        | 56  |
|            | b. Setuju                                                       | 25        | 44  |
|            | c. Tidak setuju                                                 | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                                          | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                                          | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa memiliki rasa ingin tahu yang tinggi terhadap pelajaran pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (56%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator belajar untuk mencapai cita – cita dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 25**  
**Hasil Pengukuran Indikator Belajar untuk Mencapai Cita – Cita**

| Pernyataan | 5. Saya belajar untuk mencapai cita – cita saya | Frekuensi | %   |
|------------|-------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                | 48        | 84  |
|            | b. Setuju                                       | 9         | 16  |
|            | c. Tidak setuju                                 | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                          | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                          | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa belajar untuk mencapai cita – cita pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (84%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator berusaha meningkatkan prestasi belajar dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 26**  
**Hasil Pengukuran Indikator Berusaha Meningkatkan Prestasi Belajar**

| Pernyataan | 6. Saya berusaha meningkatkan prestasi belajar saya | Frekuensi | %   |
|------------|-----------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                    | 49        | 86  |
|            | b. Setuju                                           | 8         | 14  |
|            | c. Tidak setuju                                     | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                              | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                              | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa berusaha meningkatkan prestasi belajar saya pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (86%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator merasa bangga jika mendapatkan nilai yang baik dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 27**  
**Hasil Pengukuran Indikator Merasa Bangga Mendapatkan Nilai Baik**

| Pernyataan | 7. Saya merasa bangga jika mendapatkan nilai yang baik | Frekuensi | %   |
|------------|--------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                       | 43        | 75  |
|            | b. Setuju                                              | 12        | 21  |
|            | c. Tidak setuju                                        | 2         | 4   |
|            | d. Sangat tidak setuju                                 | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                                 | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa merasa bangga jika mendapatkan nilai yang baik pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (75%).

Hasil analisis motivasi belajar dilihat dari indikator termotivasi ketika guru memberikan pujian atau penghargaan yang diberikan guru dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.28**  
**Hasil Pengukuran Indikator Termotivasi Ketika Diberi Pujian Atau Penghargaan**

| Pernyataan | 8. Saya termotivasi ketika guru memberikan pujian atau penghargaan | Frekuensi | %   |
|------------|--------------------------------------------------------------------|-----------|-----|
| Jawaban    | a. Sangat setuju                                                   | 34        | 60  |
|            | b. Setuju                                                          | 23        | 40  |
|            | c. Tidak setuju                                                    | 0         | 0   |
|            | d. Sangat tidak setuju                                             | 0         | 0   |
|            | Jumlah                                                             | 57        | 100 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa indikator siswa termotivasi ketika guru memberikan pujian atau penghargaan pada umumnya berada pada kriteria sangat setuju (60%).

**Tabel 4.29**  
**Rangkuman Hasil Pengukuran Motivasi Belajar (X<sub>2</sub>)**

| No | Indikator                                                        | Alternatif Jawaban | F  | %  |
|----|------------------------------------------------------------------|--------------------|----|----|
| 1  | Siswa ingin memperoleh nilai yang baik di sekolah                | Sangat setuju      | 49 | 86 |
| 2  | Siswa berusaha memahami materi pelajaran yang diberikan guru     | Sangat setuju      | 38 | 67 |
| 3  | Siswa merasa senang ketika belajar                               | Setuju             | 38 | 67 |
| 4  | Siswa memiliki rasa ingin tahu yang tinggi terhadap Pelajaran    | Sangat setuju      | 32 | 56 |
| 5  | Siswa belajar untuk mencapai cita – cita saya                    | Sangat setuju      | 48 | 84 |
| 6  | Siswa berusaha meningkatkan prestasi belajar saya                | Setuju             | 49 | 86 |
| 7  | Siswa merasa bangga jika mendapatkan nilai yang baik             | Setuju             | 43 | 75 |
| 8  | Siswa termotivasi ketika guru memberikan pujian atau penghargaan | Sangat setuju      | 34 | 60 |
|    | Rata-Rata                                                        | Sangat setuju      | 41 | 73 |

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa motivasi belajar siswa di SD Negeri 1 Kertajaya, SD Negeri 2 Kertajaya, dan di SD Negeri 3 Kertajaya pada umumnya berada sangat setuju (73%) termasuk kategori tinggi. Namun demikian ada indikator yang harus ditingkatkan yaitu indikator siswa memiliki rasa ingin tahu yang tinggi terhadap Pelajaran.

c. Variabel Hasil Belajar Siswa (Y)

Instrumen yang digunakan untuk mengukur hasil belajar adalah pedoman dokumentasi. Nilai hasil belajar siswa diambil dari nilai rata – rata ulangan harian sebagai sampelnya. Berdasarkan dokumen data dari guru kelas, diperoleh interval nilai yang menunjukkan gambaran prestasi belajar siswa yang terdiri dari lima kategori yaitu sangat baik, baik, cukup, kurang dan kurang sekali.

**Tabel 4.30**  
**Analisis Deskriptif Variabel Hasil Belajar Siswa (Y)**

| <b>Descriptive Statistics</b> |    |       |         |         |      |       |                |
|-------------------------------|----|-------|---------|---------|------|-------|----------------|
|                               | N  | Range | Minimum | Maximum | Sum  | Mean  | Std. Deviation |
| Hasil Belajar                 | 57 | 17    | 77      | 94      | 4896 | 86.00 | 3.949          |
| Valid N (listwise)            | 57 |       |         |         |      |       |                |

Berdasarkan tabel di atas, diperoleh hasil statistik deskriptif data hasil belajar siswa yang diperoleh dari dokumen ulangan harian dengan responden sebanyak 57 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 77 dan skor maksimumnya adalah 94. Jumlah skor 4896, rata-rata 85,89 dan standar deviasi atau simpangan baku sebesar 3,949. Dari hasil output di atas selanjutnya terdapat pengkategorisasian berikut :

**Tabel 4.31**  
**Rangkuman Hasil Pengukuran Hasil belajar (Y)**

| No. | Kriteria        | Interval | Frekuensi | Persentase |
|-----|-----------------|----------|-----------|------------|
| 1   | Sangat baik     | 91 – 100 | 8         | 14         |
| 2   | Baik            | 81 – 90  | 44        | 77         |
| 3   | Cukup           | 70 – 80  | 5         | 9          |
| 4   | Perlu Bimbingan | 0 – 70   | 0         | 0          |

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan frekuensi dan persentase hasil belajar siswa adalah 5 responden (9%) dalam kategori cukup, 44 responden (77%) dalam kategori baik, dan 8 responden (14%) dalam kategori sangat baik. Persentase tertinggi mayoritas terletak pada kategori “baik”.

#### **4.1.3 Hasil Pengujian Hipotesis**

##### **4.1.3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen**

Uji instrumen merupakan uji pertama yang dilakukan oleh peneliti sebelum melakukan analisis lebih lanjut tentang hasil penelitian. Adapun uji instrumen penelitian yang dilakukan beserta hasilnya dipaparkan sebagai berikut:

##### **1. Uji Validitas**

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui apakah kuesioner dalam penelitian ini dikatakan valid atau tidak. Adapun kuesioner dikatakan valid apabila dalam pengukuran tiap butir pertanyaan diperoleh nilai  $r$  hitung melebihi nilai  $r$  tabel. Responden dalam penelitian ini adalah 57 orang, maka  $r$  pada tingkat signifikansi 0,05 untuk uji dua arah (2-tailed) yakni 0.260. Berikut ini hasil perhitungan uji

validitas instrumen penelitian untuk setiap variabel yang di simpulkan dari output hasil perhitungan SPSS.

**Tabel 4.32**  
**Hasil Uji Validitas Instrumen Variabel X<sub>1</sub>**

| Pernyataan | Pearson Correlation | Sig. (2- tailed) | Keterangan |
|------------|---------------------|------------------|------------|
| 1          | ,630                | ,000             | Valid      |
| 2          | ,451                | ,000             | Valid      |
| 3          | ,474                | ,000             | Valid      |
| 4          | ,369                | ,008             | Valid      |
| 5          | ,700                | ,000             | Valid      |
| 6          | ,788                | ,000             | Valid      |
| 7          | ,337                | ,010             | Valid      |
| 8          | ,479                | ,000             | Valid      |

Sumber: Data penelitian diolah pada 05 Mei 2026

Berdasarkan hasil pada tabel tersebut, maka diketahui bahwa instrumen yang digunakan untuk menghimpun data kedisiplinan siswa sebagai variabel X<sub>1</sub> dikatakan valid karena hasil r hitung seluruh item pertanyaan lebih besar dari nilai r tabel dan nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05.

**Tabel 4.33**  
**Hasil Uji Validitas Instrumen Variabel X<sub>2</sub>**

| Pernyataan | Pearson Correlation | Sig. (2- tailed) | Keterangan |
|------------|---------------------|------------------|------------|
| 1          | ,486                | ,000             | Valid      |
| 2          | ,558                | ,000             | Valid      |
| 3          | ,479                | ,000             | Valid      |
| 4          | ,699                | ,000             | Valid      |
| 5          | ,450                | ,000             | Valid      |

|   |      |      |       |
|---|------|------|-------|
| 6 | ,584 | ,000 | Valid |
| 7 | ,679 | ,000 | Valid |
| 8 | ,708 | ,000 | Valid |

Berdasarkan hasil pada tabel tersebut, maka diketahui bahwa instrumen yang digunakan untuk menghimpun data kedisiplinan siswa sebagai variable  $X_1$  dikatakan valid karena hasil  $r$  hitung seluruh item pertanyaan lebih besar dari nilai  $r$  table dan nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05.

## 2. Uji Reliabilitas

Penelitian ini menggunakan *cronbach's alpha* dalam uji reliabilitas instrumen penelitian. Instrumen penelitian dinyatakan reliabel apabila nilai yang diperoleh  $> 0,60$ . Berikut hasil uji reliabilitas pada instrumen pada setiap variabel penelitian.

**Tabel 4.34**  
**Uji Reliabilitas Instrumen Kedisiplinan ( $X_1$ )**

| Reliability Statistics |            |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha       | N of Items |
| .639                   | 8          |

Sumber: Output SPSS hasil olah Data pada 05 Mei 2026

Hasil dari uji realibilitas variabel  $X_1$  menunjukan nilai yang dihasilkan sebesar 0,639 atau dapat dikatakan nilai uji realibilitas  $> 0,60$ . Dengan demikian instrumen dalam kuesioner variabel  $X_1$  dinyatakan realibel.

**Tabel 4.35**  
**Uji Reliabilitas Instrumen Motivasi Belajar ( $X_2$ )**

| <b>Reliability Statistics</b> |            |
|-------------------------------|------------|
| Cronbach's<br>Alpha           | N of Items |
| .732                          | 8          |

Sumber: Output SPSS hasil olah Data pada 05 Mei 2026

Hasil dari uji realibilitas variabel  $X_2$  menunjukkan nilai yang dihasilkan sebesar 0,732 atau dapat dikatakan nilai uji realibilitas  $> 0,60$ . Dengan demikian instrumen dalam kuesioner variabel  $X_2$  dinyatakan realibel.

#### **4.1.3.2 Pengujian Prasyarat Analisis**

Pengujian prasyarat dilakukan untuk menentukan jenis uji hipotesis yang akan dilakukan selanjutnya. Uji prasyarat yang dilakukan dalam penelitian adalah uji normalitas, uji linearitas, dan uji hesteroskedastisitas. Berikut dipaparkan uji prasyarat dalam penelitian.

##### **1. Uji Normalitas**

Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan Uji-Kolmogorov-Smirnov, dengan ketentuan dalam pengambilan keputusan: (1) jika nilai probabilitas atau nilai signifikansi (Asymp. Sig)  $> 0,05$ , maka suatu variabel berdistribusi normal. (2) jika nilai probabilitas atau nilai signifikansi (Asymp. Sig)  $< 0,05$ , maka suatu variabel berdistribusi tidak normal.

**Tabel 4.36**  
**Uji Normalitas Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

#### **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| Unstandardize<br>d Residual |    |
|-----------------------------|----|
| N                           | 57 |

|                                  |                |                     |
|----------------------------------|----------------|---------------------|
| Normal Parameters <sup>a,b</sup> | Mean           | .0000000            |
|                                  | Std. Deviation | 2.26163984          |
| Most Extreme Differences         | Absolute       | .085                |
|                                  | Positive       | .077                |
|                                  | Negative       | -.085               |
| Test Statistic                   |                | .085                |
| Asymp. Sig. (2-tailed)           |                | .200 <sup>c,d</sup> |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil perhitungan menunjukkan variabel penelitian memperoleh nilai statistik Kolmogorov-Smirnov yang dilihat dari nilai Asymp. Sig. (2-tailed) adalah 0,200. Adapun ketentuan dalam pengambilan Keputusan yakni: (a) jika nilai probabilitas atau nilai signifikansi  $> 0,05$  maka variabel berdistribusi normal. (b) jika nilai probabilitas atau nilai signifikansi  $< 0,05$  maka variabel berdistribusi tidak normal. Dengan demikian, hasil perhitungan menunjukkan bahwa nilai signifikansi (Asymp. Sig 2 tailed) adalah  $0,200 > 0,05$  yang berarti data berdistribusi normal.

## 2. Uji Linearitas

Uji linearitas digunakan untuk mengkonfirmasi apakah sifat linear antar dua variabel yang diidentifikasi secara teori sesuai dengan hasil observasi yang ada. Untuk melihat data linier atau tidak, ketentuan yang digunakan dapat dilihat nilai signifikansi dari kolom *linearity*. Adapun ketentuannya yakni jika nilai sig. *linearity*  $< 0,05$  maka data dinyatakan linear.

**Tabel 4.37**  
**Uji Linearitas Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

| ANOVA Table                       |                |                          | Sum of  |    | Mean    |         |      |
|-----------------------------------|----------------|--------------------------|---------|----|---------|---------|------|
|                                   |                |                          | Squares | df | Square  | F       | Sig. |
| HasilBelajar *<br>MotivasiBelajar | Between Groups | (Combined)               | 632.591 | 7  | 90.370  | 18.391  | .000 |
|                                   |                | Linearity                | 510.696 | 1  | 510.696 | 103.931 | .000 |
|                                   |                | Deviation from Linearity | 121.895 | 6  | 20.316  | 4.134   | .002 |
|                                   | Within Groups  |                          | 240.777 | 49 | 4.914   |         |      |
|                                   | Total          |                          | 873.368 | 56 |         |         |      |

Tabel tersebut menunjukkan hasil perhitungan uji linearitas variabel  $X_1$  dan  $X_2$  terhadap Y dengan nilai signifikansi pada kolom *linearity* sebesar  $0,000 < 0,05$ , maka dapat disimpulkan bahwa data linear.

### 3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji terjadinya ketidaksamaan variansi residual. Adapun uji yang digunakan adalah Uji Glejser dengan meregresi nilai absolut residual terhadap variabel independen. Apabila nilai sig.  $> 0,05$  maka data tidak terjadi heteroskedastisitas. Namun apabila nilai Sig.  $< 0,05$  maka data terjadi heteroskedastisitas. Berikut merupakan hasil uji heteroskedastisitas penelitian ini menggunakan bantuan SPSS IBM 25.

**Tabel 4.38**  
**Uji Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

| <b>Coefficients<sup>a</sup></b> |                  |                             |            |                           |        |      |
|---------------------------------|------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model                           |                  | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|                                 |                  | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1                               | (Constant)       | 4.788                       | 2.729      |                           | 1.755  | .085 |
|                                 | Kedisiplinan     | -.085                       | .081       | -.150                     | -1.040 | .303 |
|                                 | Motivasi Belajar | -.018                       | .086       | -.030                     | -.205  | .838 |

a. Dependent Variable: ABS\_RES

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel tersebut, dapat diketahui bahwa koefisien dari variable Kedisiplinan ( $X_1$ ) menunjukkan nilai signifikansi 0,303 dan variabel Motivasi Belajar ( $X_2$ ) menunjukkan nilai signifikansi 0,838. Hal ini berarti menunjukkan nilai kedua koefisien signifikansi  $> 0,05$ , maka data variable  $X_1$  dan  $X_2$  tidak terjadi gejala hesteroskedastisitas.

#### 4.1.3.3 Uji Hipotesis

Setelah melakukan uji prasyarat analisis, langkah selanjutnya yaitu melakukan uji hipotesis menggunakan analisis korelasi dan regresi. Hasil uji hipotesis menunjukkan diterima atau tidaknya hipotesis yang telah diajukan oleh peneliti. Berikut uji hipotesis yang dilakukan dalam penelitian.

##### 1. Uji Korelasi Pearson Product Moment

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara variabel independen dan variabel dependen dalam suatu penelitian. Melalui uji ini, dapat diketahui arah hubungan (positif atau negatif) serta tingkat kekuatan hubungan antar variabel. Adapun ketentuan pengambilan Keputusan dalam uji ini yaitu: apabila nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05, maka hubungan antar variabel dinyatakan signifikan, sedangkan jika lebih besar dari 0,05, maka hubungan tersebut

tidak signifikan. Selain itu, nilai koefisien korelasi digunakan untuk menunjukkan kuat atau lemahnya hubungan yang terjadi. Uji korelasi memberikan gambaran mengenai keterkaitan antara variabel yang diteliti. Adapun hasil uji korelasi dalam penelitian ini disajikan sebagai berikut.

**Tabel 4.39**  
**Uji Korelasi Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

|                 |                     | <b>Correlations</b> |                 |              |
|-----------------|---------------------|---------------------|-----------------|--------------|
|                 |                     | Kedisiplinan        | MotivasiBelajar | HasilBelajar |
| Kedisiplinan    | Pearson Correlation | 1                   | .366**          | .555**       |
|                 | Sig. (2-tailed)     |                     | .005            | .000         |
|                 | N                   | 57                  | 57              | 57           |
| MotivasiBelajar | Pearson Correlation | .366**              | 1               | .765**       |
|                 | Sig. (2-tailed)     | .005                |                 | .000         |
|                 | N                   | 57                  | 57              | 57           |
| HasilBelajar    | Pearson Correlation | .555**              | .765**          | 1            |
|                 | Sig. (2-tailed)     | .000                | .000            |              |
|                 | N                   | 57                  | 57              | 57           |

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil perhitungan statistik tersebut menunjukkan beberapa informasi sebagai berikut:

1. Nilai signifikansi hubungan antara variabel Kedisiplinan ( $X_1$ ) dengan Hasil Belajar (Y) sebesar  $0,000 < 0,05$ , artinya terdapat hubungan yang signifikan secara statistik. Nilai korelasinya sebesar 0,555 (termasuk kategori sedang), yang menunjukkan bahwa hubungan antar variabel sedang dan bersifat positif.
2. Nilai signifikansi hubungan antara variabel Motivasi ( $X_2$ ) dengan Hasil Belajar (Y) sebesar  $0,000 < 0,05$ , artinya terdapat hubungan signifikan secara statistik.

Nilai korelasinya sebesar 0,765 (termasuk kategori kuat), yang menunjukkan hubungan yang kuat dan positif.

3. Adapun hubungan antara Kedisiplinan ( $X_1$ ) dengan Motivasi Belajar ( $X_2$ ) memiliki nilai signifikansi  $0,005 < 0,05$ , yang berarti signifikan, dengan nilai korelasi sebesar 0,366 (termasuk kategori sedang), sehingga menunjukkan hubungan yang sedang dan positif antar kedua variabel tersebut.

## 2. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi ( $R^2$  atau R-kuadrat) adalah metrik statistik yang mengukur seberapa baik model regresi menjelaskan variasi dalam data dependen. Nilainya berkisar antara 0 hingga 1, di mana nilai lebih tinggi menunjukkan model yang lebih baik dalam memprediksi hasil. Secara sederhana,  $R^2$  menunjukkan persentase pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen

**Tabel 4.40**  
**Koefisien Determinasi Variabel  $X_1$  terhadap Y**

| <b>Model Summary</b> |                   |          |                   |                            |
|----------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                    | .555 <sup>a</sup> | .308     | .295              | 3.316                      |

a. Predictors: (Constant), Kedisiplinan

Hasil perhitungan menunjukkan nilai R Square (koefisien determinasi) 0,308 = 30,8%, artinya variabel Kedisiplinan ( $X_1$ ) memberikan pengaruh sebesar 30,8% terhadap variable Hasil Belajar (Y).

**Tabel 4.41**  
**Koefisien Determinasi Variabel  $X_2$  terhadap Y**

| <b>Model Summary</b> |                   |          |                   |                            |
|----------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                    | .765 <sup>a</sup> | .585     | .577              | 2.568                      |

a. Predictors: (Constant), MotivasiBelajar

Hasil perhitungan menunjukkan nilai R Square (koefisien determinasi) 0,585 = 58,5 %, artinya variabel Motivasi Belajar ( $X_2$ ) memberikan pengaruh sebesar 58,5% terhadap variabel Hasil Belajar (Y).

**Tabel 4.42**  
**Koefisien Determinasi Variabel  $X_1$  dan  $X_2$  terhadap Y**

| <b>Model Summary</b> |                   |          |                   |                            |
|----------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model                | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1                    | .820 <sup>a</sup> | .672     | .660              | 2.303                      |

a. Predictors: (Constant), MotivasiBelajar, Kedisiplinan

Hasil perhitungan menunjukkan nilai R Square (koefisien determinasi) 0,672 = 67,2 %, variabel Kedisiplinan ( $X_1$ ) dan Motivasi Belajar ( $X_2$ ) secara bersama – sama memberikan pengaruh sebesar 67,2% terhadap Hasil Belajar (Y).

### 3. Uji Regresi Linear Berganda (Uji T)

Variabel dalam penelitian ini terdiri dari  $X_1$  dan  $X_2$  sebagai variabel independen, serta Y sebagai variabel dependen. Analisis yang digunakan adalah regresi linear untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Analisis ini bertujuan untuk melihat seberapa besar kontribusi  $X_1$  dan  $X_2$  dalam memengaruhi perubahan pada variabel Y, baik secara parsial maupun simultan.

Adapun ketentuan dalam interpretasi hasil uji regresi linear didasarkan pada nilai signifikansi (Sig.). Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 (Sig. < 0,05), maka variabel independen dinyatakan berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen. Sebaliknya, jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 (Sig. > 0,05), maka variabel independen dinyatakan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen. Dengan demikian, melalui analisis regresi linear ini dapat diketahui tingkat pengaruh masing-masing variabel  $X_1$  dan  $X_2$  terhadap variabel Y dalam penelitian yang dilakukan.

**Tabel 4.43**  
**Uji Regresi Linear Berganda Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

|       |                  | <b>Coefficients<sup>a</sup></b> |            |                           |       |      |
|-------|------------------|---------------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|       |                  | Unstandardized Coefficients     |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
| Model |                  | B                               | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1     | (Constant)       | 33.073                          | 5.094      |                           | 6.493 | .000 |
|       | Kedisiplinan     | .575                            | .152       | .317                      | 3.791 | .000 |
|       | Motivasi Belajar | 1.242                           | .160       | .649                      | 7.745 | .000 |

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

Tabel tersebut perhitungan menunjukkan beberapa hasil simpulan berikut:

- a. Hasil uji regresi variabel Kedisiplinan ( $X_1$ ) terhadap variabel Hasil Belajar (Y) menunjukkan nilai Sig.  $0,000 < 0,05$ , artinya Kedisiplinan ( $X_1$ ) berpengaruh signifikan terhadap Hasil Belajar (Y). Adapun persamaan regresi dilihat dari nilai *Unstandardized Coefficients* dengan nilai konstanta = 33,073 dan koefisien kedisiplinan dan motivasi belajar adalah 0,575 dan 1,242 maka persamaan regresinya yaitu:  $Y = 33,073 + 0,575 X_1 + 1,242 X_2$ . Artinya, kedisiplinan ( $X_1$ ) dan motivasi belajar ( $X_2$ ) bernilai 0, maka hasil belajar (Y) sebesar 33,073.

- b. Setiap kenaikan 1 satuan pada kedisiplinan akan meningkatkan hasil belajar sebesar 0,575 dengan asumsi motivasi belajar siswa tetap. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi kedisiplinan siswa, maka hasil belajar siswa cenderung meningkat.
- c. Setiap kenaikan 1 satuan pada motivasi belajar akan meningkatkan hasil belajar sebesar 1,242 dengan kedisiplinan konstan. Hal ini dapat diartikan bahwa semakin tinggi motivasi belajar, maka hasil belajar siswa cenderung meningkat, bahkan dengan pengaruh yang lebih kuat dibandingkan kedisiplinan.

#### 4. Uji Simultan (Uji F)

Uji simultan yang dilakukan yaitu Anova. Anova (*Analysis of Variance*) merupakan uji yang digunakan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan atau pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Dalam penelitian ini, uji Anova digunakan untuk melihat apakah variable kedisiplinan dan motivasi belajar secara simultan berpengaruh terhadap hasil belajar siswa.

Pengujian hipotesis secara simultan (uji F) dilakukan dengan melihat nilai signifikansi (Sig.) atau nilai F hitung. Adapun kriteria pengujiannya adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai signifikansi  $< 0,05$  atau F hitung  $> F$  tabel, maka terdapat pengaruh variabel independen secara simultan terhadap variabel dependen.
2. Jika nilai signifikansi  $> 0,05$  atau F hitung  $< F$  tabel, maka tidak terdapat pengaruh variabel independen secara simultan terhadap variabel dependen.

Berdasarkan kriteria pengujian hipotesis secara simultan (uji F) tersebut, maka dirumuskan hipotesis penelitian sebagai berikut:

$H_0$ : kedisiplinan dan motivasi belajar tidak berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik secara simultan

$H_a$ : kedisiplinan dan motivasi belajar berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik secara simultan.

Hasil pengujian hipotesis secara simultan (uji F) menggunakan ANOVA disajikan pada tabel berikut.

**Tabel 4.44**  
**Uji Simultan (Uji F) Variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan Y**

|       |            | ANOVA <sup>a</sup> |    |             |        |                   |
|-------|------------|--------------------|----|-------------|--------|-------------------|
| Model |            | Sum of Squares     | Df | Mean Square | F      | Sig.              |
| 1     | Regression | 586.928            | 2  | 293.464     | 55.324 | .000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 286.441            | 54 | 5.304       |        |                   |
|       | Total      | 873.368            | 56 |             |        |                   |

a. Dependent Variable: Hasil Belajar

b. Predictors: (Constant), Motivasi Belajar, Kedisiplinan

Hasil perhitungan pada tabel tersebut menunjukkan bahwa nilai  $F_{hitung}$  sebesar 55,324 dengan  $df_1$ =derajat kebebasan pembilang 1 dan  $df_2$  = derajat kebebasan penyebut 55 nilai  $F_{tabel} = 4,02$  pada taraf signifikansi 0,05, maka ( $F_{hitung} > F_{tabel}$ ) dengan nilai signifikan sebesar 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ) menunjukkan model regresi signifikan artinya  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Dengan demikian hipotesis ketiga penelitian ini yang menyatakan: “Kedisiplinan dan Motivasi Belajar secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap Hasil Belajar.” diterima.

## 4.2 Pembahasan

### 1. Pengaruh Kedisiplinan terhadap Hasil Belajar

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedisiplinan berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa. Temuan ini mengandung makna bahwa tingkat kedisiplinan yang dimiliki siswa menjadi salah satu faktor penentu keberhasilan

dalam mencapai prestasi akademik. Semakin tinggi kedisiplinan siswa, maka semakin besar peluang siswa untuk memperoleh hasil belajar yang optimal.

Hasil penelitian ini juga didukung oleh berbagai penelitian terdahulu. Arianananda, dkk. (2014) menyimpulkan hasil penelitiannya yaitu kedisiplinan siswa di sekolah berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa. Hal tersebut dibuktikan dari penelitian yang menghasilkan simpulan bahwa di wilayah penelitian kedisiplinan siswa tergolong kurang baik sehingga prestasi belajar siswa berada dibawah KKM.

Tu'u (2004) menyatakan bahwa disiplin belajar merupakan faktor penting yang memengaruhi keberhasilan siswa, karena dengan disiplin siswa dapat memanfaatkan waktu secara efektif dan efisien. Slameto (2015) juga menegaskan bahwa salah satu faktor internal yang memengaruhi hasil belajar adalah kebiasaan belajar yang baik, yang salah satunya tercermin dalam kedisiplinan. Penelitian oleh Rahman (2018) menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kedisiplinan dengan prestasi belajar siswa, di mana siswa yang memiliki disiplin tinggi cenderung memiliki nilai akademik yang lebih baik.

Kedisiplinan dalam konteks pendidikan tidak hanya terbatas pada kepatuhan terhadap aturan sekolah, tetapi juga mencakup pengelolaan waktu, konsistensi dalam belajar, tanggung jawab terhadap tugas, serta kemampuan mengendalikan diri dari perilaku yang dapat menghambat proses belajar. Siswa yang disiplin cenderung memiliki pola belajar yang teratur, mampu memprioritaskan kegiatan akademik, serta memiliki komitmen yang tinggi terhadap kewajibannya sebagai pelajar.

Secara teoritis, kedisiplinan erat kaitannya dengan teori *self-regulated learning* dalam Zimmerman (1990), yang menekankan bahwa keberhasilan belajar sangat

dipengaruhi oleh kemampuan individu dalam mengatur dirinya sendiri, termasuk dalam hal perencanaan, pemantauan, dan evaluasi proses belajar. Siswa yang memiliki kedisiplinan tinggi umumnya mampu menetapkan tujuan belajar, mengatur strategi belajar, serta mengevaluasi hasil belajarnya secara mandiri.

Selain itu, dalam perspektif teori behavioristik dalam Nurfahanah (2018), kedisiplinan merupakan hasil dari proses pembiasaan (*habit formation*) yang terbentuk melalui penguatan (*reinforcement*). Perilaku disiplin yang terus-menerus diperkuat akan menjadi kebiasaan positif yang mendukung keberhasilan belajar. Dengan kata lain, kedisiplinan bukan hanya faktor bawaan, tetapi dapat dibentuk melalui lingkungan dan proses pendidikan yang konsisten.

Dengan demikian, dapat dipahami bahwa kedisiplinan berperan sebagai fondasi utama dalam proses belajar. Tanpa kedisiplinan, siswa akan mengalami kesulitan dalam mengatur waktu, menjaga konsistensi belajar, dan memenuhi tuntutan akademik, yang pada akhirnya berdampak pada rendahnya hasil belajar.

## **2. Pengaruh Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar**

Hasil penelitian menunjukkan bahwa motivasi belajar berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa. Hal ini menegaskan bahwa motivasi merupakan faktor psikologis yang sangat penting dalam menentukan keberhasilan proses pembelajaran. Motivasi berfungsi sebagai pendorong utama yang menggerakkan siswa untuk belajar, mempertahankan usaha belajar, serta mencapai tujuan yang diinginkan.

Motivasi belajar dapat dibedakan menjadi motivasi intrinsik dan ekstrinsik. Motivasi intrinsik berasal dari dalam diri siswa, seperti keinginan untuk mengetahui, minat terhadap materi pelajaran, dan kepuasan dalam belajar. Sementara itu,

motivasi ekstrinsik berasal dari luar diri siswa, seperti dorongan dari orang tua, guru, maupun adanya hadiah atau penghargaan. Kedua jenis motivasi ini memiliki peran penting dalam meningkatkan keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran.

Menurut Uno dalam Sadirman (2014:85), motivasi belajar memiliki tiga fungsi utama, yaitu sebagai pendorong (*driving force*), sebagai pengarah (*direction*), dan sebagai penyeleksi (*selection*) perilaku. Siswa yang memiliki motivasi tinggi akan lebih fokus dalam belajar, memiliki ketekunan yang tinggi, serta tidak mudah menyerah ketika menghadapi kesulitan. Hal ini tentu berdampak positif terhadap hasil belajar yang dicapai.

Dalam perspektif teori kebutuhan Maslow dalam Uno (2011:42), motivasi belajar berkaitan dengan kebutuhan individu untuk mencapai aktualisasi diri. Siswa yang memiliki dorongan untuk berkembang dan mencapai potensi maksimalnya akan menunjukkan usaha belajar yang lebih optimal. Selain itu, teori harapan (*expectancy theory*) juga menjelaskan bahwa siswa akan termotivasi untuk belajar jika mereka yakin bahwa usaha yang dilakukan akan menghasilkan keberhasilan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu. Sardiman (2014) menyatakan bahwa motivasi belajar merupakan faktor yang sangat menentukan keberhasilan belajar, karena tanpa motivasi, aktivitas belajar tidak akan berlangsung secara optimal. Hamalik (2013) juga mengemukakan bahwa motivasi memiliki peran penting dalam meningkatkan kualitas pembelajaran, karena siswa yang termotivasi akan lebih aktif, kreatif, dan produktif dalam belajar. Penelitian oleh Wulandari (2020) menunjukkan bahwa motivasi belajar memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap prestasi belajar siswa.

Dengan demikian, motivasi belajar dapat dikatakan sebagai “mesin penggerak” dalam proses belajar. Tanpa motivasi, siswa cenderung pasif, kurang bersemangat, dan tidak memiliki tujuan yang jelas dalam belajar, yang pada akhirnya berdampak pada rendahnya hasil belajar.

### **3. Pengaruh Kedisiplinan dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar secara Simultan**

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedisiplinan dan motivasi belajar secara simultan berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa. Temuan ini menunjukkan bahwa kedua variabel tersebut memiliki hubungan yang saling melengkapi dan bersama-sama memberikan kontribusi yang kuat dalam menentukan keberhasilan belajar siswa.

Kedisiplinan dan motivasi belajar merupakan dua aspek internal yang tidak dapat dipisahkan. Kedisiplinan berfungsi sebagai pengatur perilaku belajar, sedangkan motivasi berfungsi sebagai pendorong perilaku tersebut. Siswa yang memiliki motivasi tinggi tetapi tidak disiplin cenderung tidak konsisten dalam belajar, sehingga hasil yang dicapai tidak optimal. Sebaliknya, siswa yang disiplin tetapi tidak memiliki motivasi akan menjalankan aktivitas belajar secara terpaksa, sehingga kurang memberikan hasil yang maksimal.

Sinergi antara kedisiplinan dan motivasi belajar akan menciptakan kondisi belajar yang ideal. Siswa yang memiliki motivasi tinggi akan terdorong untuk belajar, sementara kedisiplinan akan memastikan bahwa aktivitas belajar tersebut dilakukan secara teratur dan berkelanjutan. Kombinasi ini akan menghasilkan proses belajar yang efektif dan efisien, sehingga berdampak pada peningkatan hasil belajar.

Secara teoritis, hal ini didukung oleh teori kognitif dan humanistik yang menekankan pentingnya faktor internal dalam proses belajar. Teori kognitif menyatakan bahwa proses belajar dipengaruhi oleh bagaimana individu mengelola informasi dan perilakunya, sedangkan teori humanistik menekankan pentingnya motivasi dan kesadaran diri dalam mencapai potensi maksimal.

Penelitian terdahulu juga mendukung temuan ini. **Slameto** (2015) menyatakan bahwa hasil belajar dipengaruhi oleh berbagai faktor internal, termasuk motivasi dan kebiasaan belajar (disiplin). Penelitian oleh Rahman dalam **Wulandari** (2020) menunjukkan bahwa secara simultan, kedisiplinan dan motivasi belajar memiliki pengaruh yang signifikan terhadap prestasi belajar siswa.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa peningkatan hasil belajar siswa tidak dapat hanya dilakukan dengan memperhatikan satu faktor saja, melainkan harus melalui pendekatan yang holistik dengan memperhatikan berbagai faktor internal, khususnya kedisiplinan dan motivasi belajar.